

ЮРИСТ ПРИХОДА

Приложение



О том, как развиваются в нашей стране некоммерческие организации (НКО), с какими проблемами и трудностями сталкиваются и как их решают, где находят ресурсы, а также о своем опыте работы в условиях пандемии рассказывают представители законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, общественных организаций на совместном круглом столе Совета Федерации и Общественной палаты.

Содержание

ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА

- **НКО – лучшие практики..... 3**

О том, как развиваются в нашей стране некоммерческие организации (НКО), с какими проблемами и трудностями сталкиваются и как их решают, где находят ресурсы, а также о своем опыте работы в условиях пандемии рассказывают представители законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, общественных организаций на совместном круглом столе Совета Федерации и Общественной палаты. Модератор встречи – сенатор Российской Федерации, исполнительный директор программы «Православная инициатива» Любовь Глебова.

ПРОСВЕЩЕНИЕ

- **«Основы приходского просвещения: практические рекомендации» 23**

ПРИХОД

- **Экипаж милосердия 26**

ПРИЗНАНИЕ

- **Новые награды для медиков..... 27**

ЗАРУБЕЖЬЕ

- **Святая София становится мечетью..... 29**

КАЛЕНДАРЬ

- **День Крещения Руси 31**

НКО – ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

6 июля 2020 года состоялось расширенное заседание Совета при председателе Совета Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества.

Открывая заседание, заместитель председателя Совета при председателе Совета Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества, первый заместитель председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Любовь Глебова отметила «ставшую доброй» традицию проведения мероприятий Совета совместно с Общественной палатой Российской Федерации. «Это позволяет вовлечь в обсуждение актуальных вопросов развития гражданских институтов в России широкие круги региональной общественности», – добавила она.

Формирование реестров НКО для получения государственной поддержки

В связи с пандемией коронавируса некоммерческому сектору уделяется гораздо большее внимание, чем раньше, о чем свидетельствуют изменения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации №172-ФЗ от 08.06.2020, отметил Святослав Олегович СОРОКИН – руководитель Департамента социального развития Министерства экономического развития Российской Федерации

– Действительно очень много работы коллеги проводили в этот период. Было много вопросов по поводу оказания поддержки, каким образом все это сделать, сложно было выделить сектор НКО на основании ОКВЭД. Именно поэтому появилось поручение Президента РФ по итогам

встречи с участниками Всероссийской акции «Мы вместе». С учетом Федерального закона 172-ФЗ, Минэкономразвития была проведена работа по формированию реестров некоммерческих организациях, на которые в настоящее время уже распространяются меры поддержки, аналогичные тем, которые применяются в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

Это и льготы по уплате страховых взносов, арендных платежей, возможность получения субсидированных льготных кредитов. Было принято два постановления Правительства, №№ 906 и 847, в соответствии с которыми были сформированы два реестра. В первый реестр вошли, некоммерческие организации, которые являются получателями грантов Фонда президентских грантов. Все НКО, которые с 2017 года так или иначе получали поддержку от Фонда президентских грантов, полностью вошли в этот реестр.

Также были включены в реестр некоммерческих организаций получателей субсидий и грантов, в том числе от бюджетов субъектов, от федеральных органов исполнительной власти, от муниципальных органов власти – организации, являющиеся исполнителями общественно полезных услуг, поставщиками социальных услуг.

Всего в этом реестре в настоящий момент присутствует 23371 организаций. Все уже могут обращаться за соответствующими мерами. Реестр опубликован на официальном сайте Минэкономразвития.

По второму реестру. Мы понимали, что первый реестр охватил не всю сферу некоммерческих организаций, не все организации, которые принимали активное участие в ликвидации неблагоприятных последствий, связанных с пандемией. Поэтому во второй реестр были включены благотворительные организации, которые за последние два года предоставляют отчетность в Министерство юстиции Российской Федерации, и некоммерческие органи-

зации, которые являются частными образовательными организациями, имеющие соответствующую лицензию на образовательную деятельность.

Всего в этот перечень была включена 9500 организаций. На все эти организации распространяются меры поддержки, связанные с льготными кредитами, с возможностью их получения, с продлением сроков уплаты страховых взносов. Сегодня отмечали, что возникают проблемы у отдельных организаций, у отдельных субъектов, связанные с получением соответствующих мер поддержки. Действительно, Министерство экономического развития вместе с Ассоциацией некоммерческих организаций, вместе с Общественной палатой внимательно следят за этой ситуацией, стараясь оперативно реагировать как на запросы, которые приходят к нам от самих некоммерческих организаций, так и от Общественной палаты.

Так, понимая, что основной проблемой является возможность получения кредитов от коммерческих банков, которые участвует в соответствующей программе, 26 июня вместе с «Народным фронтом», вместе с Общественной палатой, вместе с Центральным банком Российской Федерации мы провели совместное мероприятие, куда были приглашены, в том числе и банки, участвующие в этой программе.

Были даны разъяснения о том, что все те меры, которые применяются сейчас для субъектов малого и среднего предпринимательства в части возможности кредитования, точно так же, на таких же условиях они распространяются и на некоммерческие организации. Мы сейчас увидим, поступает обратная связь, что действительно в ряде случаев эта проблема уже нивелирована. Тем не менее, руку на пульсе держим. Если где-то в каких-то субъектах, в каких-то организациях эти проблемы еще остаются, на сайте Минэкономразвития есть вся контактная информация. У нас горячая линия открыта. Можно через Общественную

палату передавать информацию. Мы готовы разбираться в каждом индивидуальном случае.

То, что касается дальнейшей работы и что необходимо делать по развитию системы поддержки некоммерческого сектора и некоторому упорядочению этих реестров. Мы столкнулись действительно с большими проблемами, связанными с агрегацией всех данных, начиная от муниципального и заканчивая федеральным уровнем. Основные проблемы касались достоверности предоставляемых сведений, корректности информации, которая содержится в соответствующих муниципальных, субъективных, федеральных реестрах. Часть информации к нам приходила с некорректными данными по ИНН и ЕГРН. Здесь мы проводили большую, зачастую даже ручную работу по выверке этих сведений. Часть информации была не вполне актуализирована, поэтому нам дополнительно присылали информацию.

В настоящее время точно также поступают уточняющие сведения. Поэтому те цифры, которые я называл по количеству вошедших организаций в соответствующий реестр, могут быть изменены. Мы знаем, что Рособрнадзор нам должен дополнительные сведения по лицензированным образовательным организациям предоставить, также ряд других организаций. Эта работа ведется, и перечень еще некоторое время, я думаю, будет расширяться.

Также мы сейчас приступили к исполнению поручения Правительства Российской Федерации о необходимости формирования единого реестра некоммерческих организаций в целях повышения мер поддержки, государственной поддержки как раз в соответствии с принятым 172-м Федеральным законом. Здесь очень важен тот опыт, который мы получили по формированию реестра, и получаем обратную связь от некоммерческих организаций, от фондов, от ассоциаций некоммерческих организаций по тем предложениям, по тем критериям, которые необходимо

применять в дальнейшем при формировании такого реестра.

Приведу пример. Всего благотворительных организаций у нас порядка 9000. Когда мы получили информацию о благотворительных организациях, которые предоставляют на протяжении последних двух лет отчетность в Минюст, их оказалось всего, к сожалению, 3000. То есть остальных мы не видим, не знаем, что они делают, чем занимаются. В этой связи в реестр они не вошли. Поэтому здесь очень четко нужно посмотреть на критерии в части отчетности, в части прозрачности некоммерческих организаций, в части их деятельности и рассмотреть возможность внесения в единый сводный реестр.

Отдельно хотелось сказать еще слова благодарности всем организациям, фондам, которые нам реально очень сильно помогли при формировании этих реестров. В первую очередь, конечно, Фонд президентских грантов. Очень оперативно коллеги помогли и с выборкой данных, и актуализацией информации, представленной в эти реестры. Отмечу также Фонд «Нужна помощь», проект «Открытые НКО» и, естественно, Общественную палату – буквально в круглосуточном режиме вместе с нами в последнее время работали. Конечно, работа на этом не останавливается, как я уже говорил, реестр еще будет уточняться и дополняться. Мы приступили ко второму этапу. Это уже переход к формированию предложений, в том числе, возможно, и нормативных изменений, связанных с ведением единого реестра некоммерческих организаций, который мы в дальнейшем, надеюсь, будем актуализировать, и нам не понадобятся эти героические усилия для того, чтобы определить, кому и в какой степени нужна государственная поддержка.

«Не всегда нам нужно учить общественные институты»

Сенатор Российской Федерации, исполнительный директор программы «Православная инициатива» Любовь Николаевна ГЛЕБОВА, говоря о деятельности некоммерческих организаций, высказала опасение о том, насколько обоснованы принимаемые меры поддержки в настоящее время.

– Мне кажется очень важным в связи с тем, что появляются в нашем чате соображения по поводу того, чего необходимо избежать и то, к чему необходимо очень внимательно отнестись. Это связано с тем, чтобы эта тонкая грань, которая называется деятельностью некоммерческих организаций, не перешла бы в некую такую историю, как пишут нам коллеги. Коллеги, вам не кажется, что, если так дальше двигаться, то скоро появится новая профессия, общественник, и новый вид бюджетной организации со всеми вытекающими. Мне кажется, очень важно обратить внимание на возникающую такую опасность. Таким образом формализовать процедуру, связанную с некоммерческими организациями, все о них знать. Чем они сегодня дышат, что планируют сделать завтра, где они состоят на учете...

С одной стороны, меры поддержки не обосновались. С другой стороны, тоже надо понять, в отношении кого применять меры поддержки. Не всегда нужно выбирать такой сложный способ определения. Поскольку те люди, которые реально от души что-то делают, не имеют таких специалистов, чтобы описать себя по всем критериям, которые требуются. Здесь вопрос все-таки дискуссионный. Надо ли учить их быть чиновниками и бюрократами? В хорошем смысле, кстати. У меня, к слову «бюрократ» очень позитивное отношение. Я сама в этом качестве проработала много- много лет.

Считают, что чиновник – это такая профессия, которая требует, я бы сказала, мужества. Так вот, может быть, все-таки нам найти какой-то другой способ за них это сделать, если это нужно нам для того, чтобы создать условия. Иначе, как переживают коллеги, сейчас у нас появляется, например, профессия написания заявок на гранты. Мы все знаем эту проблематику. Мы все знаем то, что самая главная проблема связана с тем, что мы пытаемся перенести механизмы действия, которые уместны в государственных институтах, на общественные институты. Но это не всегда уместно. Не всегда нам нужно учить общественные институты становиться государственными институтами. Нам иногда нужно перед государственными институтами ставить задачу принимать решения так, чтобы в государственных институтах появлялись какие-то службы, которые бы находили способ: как увидеть эти некоммерческие организации, как их оценить?

И видеть не только заявительно-профессиональный характер некоммерческой организации, который явно не приведет к полному набору всех тех, кто мог бы претендовать на эти меры поддержки. Поскольку все-таки характер и природа деятельности некоммерческих организаций построена, скорее, на желании помочь, на желании привлечь людей с их душевным теплом. То, что мы даем им возможность действовать профессионально, заставляют их переставать быть некоммерческими организациями.

Они входят в профессиональную деятельность по оказанию услуги. Я говорю о том, что нам бы только не переступить через какой-то этот порожек и действительно не войти в формальные отношения к этому делу. Поскольку многие действия некоммерческих организаций очень трудно переводить в чисто формализованные вещи.

Именно поэтому я все же настаиваю и свою точку зрения буду отстаивать дальше, что со стороны государства важно создавать условия. Механизм создания условий должен содержать и все то, что называется условиями для

формирования реестра. Здесь не все зависит от того, насколько профессионально некоммерческие организации напишут о себе, а насколько профессионально институты государственной власти, в том числе и Министерство экономического развития, будут понимать, что это их дело. Это их дело не с точки зрения, чтобы сделать и решить за некоммерческие организации, а в том, чтобы некоммерческим организациям стало легче, чтобы они увидели бы и помощь со стороны государства без превращения их все в те же государственные институты. Я думаю, что проблематика, которую мы сейчас поднимаем, не раз будет звучать на разных наших круглых столах и встречах. Ведь работа по развитию общественных институтов и институтов гражданского общества очень тонкая.

Мы с вами, надо сказать, предыдущим шагом развели такую деятельность, которая позволила бы заметить некоммерческий сектор и институты гражданского общества в Конституции Российской Федерации. Это очень серьезный шаг, с одной стороны, а, с другой стороны, ответственная работа. Мне кажется, наше сегодняшнее обсуждение уже показывает, насколько мы к этому готовы относиться серьезно, насколько опыт регионов, насколько позиция федеральных органов исполнительной власти, насколько позиция Общественной палаты, насколько позиция представителей законодательной власти в данном случае очевидна с точки зрения желания решить эту проблему.

Информация как поставщик общественно полезных услуг

Оксана Викторовна ПУШКИНА – заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, член Совета при Председателе Совета Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества говорила о некоммерческих организациях, цель которых помочь детям-инвалидам.

– Я попечитель во многих НКО, в некоторых, скажем так, исторически серьезных, это – дети-инвалиды. Среди них – Ассоциация родителей детей-инвалидов, Спеццентр, «Лыжи мечты». Я говорю про те НКО, которые существуют на протяжении уже семи-десяти лет. И могу сказать, что везде проблема одна. Мы последний раз говорили об этом, как сейчас помню, собираясь все вместе 1 сентября. Мы говорили о том, что НКО получатели президентских грантов, должны быть автоматически включены в реестр поставщиков общественно полезных услуг. До сих пор пока мы только мечтаем об этом, потому что этого нет.

Очень сложно попасть в реестр этих поставщиков. Какой-то происходит междусобойчик пока. Если ты быстро мне сейчас напишешь, говорит тот или иной чиновник, о себе ярко и красиво сочинение на свободную тему, то попадаешь. Откуда результативность брать, где тот критерий, о котором мы говорим. Хотя все эти НКО работают, действительно работают! И есть результат. Например, «Лыжи мечты». Все мы знаем историю с физкультурой, которая поднимает наших детишек, когда аутисты начинают говорить, детишки с церебральным параличом встают и ходят. Но есть колоссальные проблемы у этих НКО: гранты все уходят фактически на аренду помещений и так далее. Поэтому канал ОТР, например, который был признан и, собственно, сформирован как флагман гражданского общества, должен рассказывать о такого рода людях, о таких НКО, которые очевидную пользу приносят нашему обществу. За последний месяц даже такие именитые звезды, которые примыкают к тем или иным НКО, не могут привлечь, скажем так, общественное телевидение в свою пользу. Мы получаем бесконечные отказы. Мы, я имею в виду НКО, они заслуживают или не заслуживают быть в этом реестре? Для того чтобы это понимать, необходимо, чтобы эти проблемы освещались, чтобы работа этих НКО освещалась в СМИ.

Когда власть и общественность готовы к переменам

Елена Андреевна ТОПОЛЕВА-СОЛДУНОВА – председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию некоммерческого сектора и поддержке социально ориентированных НКО сообщила о том, что Общественная палата будет делать свой собственный рейтинг развития некоммерческого сектора в регионах.

– Сейчас все важные решения в нашем государстве, особенно в социальной сфере, принимаются с участием институтов гражданского общества. Тем не менее, ситуация все-таки неравномерная. Особенно если говорить о различных регионах, субъектах Российской Федерации. Есть проект «Регион НКО» у Общественной палаты, который ведет наша комиссия последние годы (кстати, подписано соглашение с Советом Федерации о том, что мы совместно реализуем этот проект).

Мы раньше приглашали на площадку этого проекта в Общественную палату регионы и смотрели лучшие практики. Постепенно мы модифицировали этот формат, и теперь мы выезжаем еще и в те регионы, где пока не все благополучно и с поддержкой НКО, и с вовлечением их в процесс принятия решений. С одной стороны, в каких-то регионах происходят серьезные изменения после таких наших выездов. Например, после форумов «Сообщество», которые мы проводим. Последний такой форум проходил в Кургане. Мы, когда туда приехали, то увидели, что, с одной стороны, там очень сильный некоммерческий сектор, с другой, – что с этим самым взаимодействием пока не все складывается.

С желанием что-то изменить к нам обратились и председатели НКО, и представители власти. Такое желание было с двух сторон. Что реально? Мы видим, что там поработали хорошо, мы оставили свои рекомендации после чего все поменялось. Там сейчас пошло очень сильное движение в сторону взаимной такой поддержки и взаимодействия. К сожалению, не

всегда такое получается. Я уже не раз выражала беспокойство по поводу Конституции, где записано, что это взаимодействие и поддержка вроде бы как относятся только к Правительству Российской Федерации...

Поэтому, если говорить о законодательстве, очень важно, чтобы в законах, которые мы будем принимать, речь шла не только о федеральном уровне, но и о региональном, и о муниципальном. Мне кажется, очень важно не забыть это зафиксировать. У нас есть разные инструменты для того, чтобы смотреть, сравнивать, как в разных субъектах происходят взаимодействие и поддержка.

У нас есть рейтинг, который делает Минэкономразвития России. Рейтинг именно поддержки НКО. С этого года Общественная палата будет делать свой собственный рейтинг развития некоммерческого сектора в регионах. Как сделать так, чтобы тех, кто пока отстает в этом плане (я имею в виду регионы), больше стимулировать, при этом мы готовы им помогать. Я уверена, что и Совет Федерации, и Общественная палата готовы протянуть руку тем, кто пока еще недостаточно вовлечен в эту поддержку, но готов это делать и взаимодействовать. Все-таки хотелось бы, чтобы этот региональный дисбаланс как-то уменьшался. Я думаю, что мы вместе с коллегами придумаем, как нам мотивировать тех, кто еще недостаточно развивает у себя в регионах гражданское общество, чтобы они делали это активней.

По поводу исполнителей общественно полезных услуг. У нас этот статус был не такой востребованный до недавнего времени, потому что кроме как знак качества для НКО, для организаций, которые получали этот статус, мало, что за собой влекло. Сейчас это стало признаком, по которому НКО стали попадать в реестр тех, кто имеет право на меры поддержки. Поэтому сейчас гораздо больший интерес и к этому статусу, так как НКО почувствовали как он, что называется, заиграл. И уже разработан законопроект, согласно которому тот, кто выиграл президентский грант, может автоматически попадать

в реестр исполнителей общественно полезных услуг. Пока это действительно очень непросто во многих регионах. Ожидается, что он будет принят и вступит в силу в сентябре. Также будет разработано еще постановление правительства, где будет конкретный алгоритм того, каким образом эти организации смогут получать этот статус в облегченном режиме. Мы тоже все ждем этого, мониторим этот процесс и будем следить за тем, чтобы действительно все это произошло без задержек.

Упоминалась еще одна важная тема продвижения НКО. Действительно, некоммерческие организации в сложный период пандемии сильно пострадали и нуждаются в мерах поддержки. Это с одной стороны, а с другой – мы увидели, как много они реально делают. У нас же горячая линия здесь, в Общественной палате, работала. Мы буквально каждый день собирали информацию о том, что делают НКО, как они помогают. Они очень много помогали, перестраивали свою деятельность, участвовали в том, что нужно и требовалось в трудный для нашего общества момент.

Конечно же, меры поддержки им оказали не зря. Хотя, может быть, пока не все еще гладко, и не все организации, нуждающиеся в этой поддержке, к сожалению, попали в реестры (я разговаривала с нашей общественной палатой в Республике Карелия и они за это переживают). Действительно, небольшая часть организаций НКО, которые не являются получателями бюджетных средств, тем не менее активно и хорошо работают, привлекая частные, корпоративные пожертвования. Хотя они не смогли попасть в эти реестры и не получили меры поддержки.

Не знаю, что можно с этим сейчас сделать. Я просила бы, прежде всего, чтобы в самих регионах на это обратили внимание, поддержали эти организации. Там-то они лучше их видят и знают. Если мы придумаем еще что-то для них на федеральном уровне, то, наверное, было бы тоже очень важно и ценно для того, чтобы никто не был забыт из тех, кто реально хорошо работал, помогал, но пострадал сам.

По поводу продвижения, поддержки, в том числе информационной поддержки деятельности таких НКО. Мы много делаем и в Общественной палате, в Агентстве социальной информации, которое я возглавляю, стараемся больше рассказывать о НКО. Общественное телевидение – это тоже, мы считаем, очень важный канал информации о некоммерческих организациях. Наверное, задача и Совета нашего, и нас как Общественной палаты, тут не то, что мониторить и следить, но поддерживать общественное телевидение в том, чтобы оно оставалось каналом, прежде всего, гражданского общества, потому что других таких телевизионных каналов у нас на сегодня нет. Сейчас там образовательные программы появились, тоже очень важное событие, есть региональные программы. Очень важно нам следить за тем, чтобы общественное телевидение оставалось важным каналом информации о гражданском обществе и о том, что происходит в институтах власти и касается НКО, и то, что происходит в самих НКО.

Роль общественных организаций в оказании помощи государству

Валентина Александровна ПЕТРЕНКО – председатель Всероссийского общественного движения «Матери России», член Совета при Председателе Совета Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества

– Очень серьезно налагает на все общество и на государство поправка о гражданском обществе и о волонтерском движении в НКО в нашей Конституции. И крайне важно, чтобы были действия. Если мы только не сможем правильно, системно организовать работу, которая будет идти навстречу друг другу со стороны НКО, общественных организаций и органов государственной власти, тогда эффект снизится. Почему так важна была эта поправка? Она, конечно, была уже выстрадана и необходима. Потому что за последние годы наше

гражданское общество, наши НКО, волонтерское движение показали очень серьезный прорыв по оказанию помощи в социальной сфере, социально-экономических вопросах и особенно вопросах помощи людям. Последние события, которые были связаны с пандемией, показали, насколько велика роль общества, общественных организаций, НКО в оказании помощи государству непосредственно в контакте с теми людьми, кто в этом больше всего нуждался.

Я знаю это на примере своего движения, которое работает уже более 12 лет, все эти наши региональные отделения, которые тысячам матерей помогали и оказывали помощь пожилым людям, врачам: и пирожки, и горячие обеды разносили, и ухаживали за детьми. Сегодня у нас появилась уникальнейшая возможность те предложения, которые появились, внести в законодательство Российской Федерации.

Причем, я думаю, что очень важно, Любовь Николаевна, чтобы вы определили сейчас с Общественной палатой сроки и куда направлять предложения, в какие законы или, может быть, появится новый законопроект в той или иной сфере деятельности от наших регионов. от общественных палат, общественных организаций, от НКО. Потом рассмотреть этот вопрос в Комиссии по гражданскому обществу. Я думаю, что это будет очень полезно и очень важно. После этого эти предложения могут быть рассмотрены на региональных общественных палатах и в региональных законодательных собраниях. Это первое.

Второе, о чем бы я хотела сказать, это то (о чем говорят НКО и просто люди, граждане, с которыми мы общаемся), что нужно оперативно реагировать на проблемные вопросы, которые видят НКО, сталкиваясь в работе. Быстро доносить их до власти и определяться в мерах взаимообойдных. И это как раз разрыв той цепочки взаимоотношений, который у нас есть. Порой небольшой, но очень качественно работающей НКО видно проблему, которая вызрела, чтобы она не зашла в хронику, надо довести ее до руководителя муниципалите-

та, что бывает очень тяжело, хотя есть уже готовое решение. Потом механизм рассмотрения этого предложения. Это нужно все очень серьезно прописать. Тогда будет оперативность, тогда будет высокое качество работы, действий. Естественно, будет определено и кто контролирует, и кто отвечает, и кто берет на себя эту меру ответственности, и кто докладывает результат.

Следующий очень важный момент. Я здесь поддерживаю полностью Оксану Пушкину. Очень тяжело с информационным обеспечением деятельности НКО и вообще общественных движений. Важно показать, как они работают, особенно волонтеры, которые работают, практически не получая за это ни копейки, которые не имеют своих помещений. Кроме собственных действий, продиктованных сердцем, продиктованных своей жизнью, судьбой, опытом работы и желанием помочь людям, у них нет ничего, кроме внутренней этой начинки и того, что они проводят сами, порой, на собственные деньги. Конечно, нужно очень серьезно пересмотреть и ранжировать какие НКО как работают. Кто работает, предположим, и имеет производство, и получает прибыль, и работает на эту прибыль, а кто работает, по сути дела, как волонтерские организации. Ведь им очень тяжело снять помещение, оплатить аренду за это помещение. Вместо того, чтобы эти деньги могли идти на помощь людям, на организацию такой помощи, им приходится изыскивать средства только на то, чтобы не распалась организация. Потому что чисто организационно она должна быть построена. Я всегда за то, чтобы появилась система в организации деятельности и взаимоотношений между властью и НКО. Это так важно, потому что наведение простого порядка в этой сфере позволяет на 35-40 процентов (и это мировая практика) улучшить качество работы любого общественного движения, любой организации.

Так как это поручено правительству, необходимо, наверное, правительству принять какие-то рекомендации и направить их в адрес местных региональных властей для того,

чтобы появились такие меры, которые будут помогать выстраивать эту работу. Это нужно сделать именно для качественного взаимоотношения.

Далее, я бы хотела сказать о том, что мы должны обязательно в каждом регионе создать вестник наших НКО, общественных организаций, где бы рассказывалось, чем они занимаются, дать их контакты, места их расположения, дни приема для населения, потому что очень многие люди не знают, куда обратиться. А есть вопросы, которые в общем-то решаются достаточно быстро, и это могли бы сделать именно общественные организации.

Этот контакт нужно сделать не только через СМИ, но и через рекомендации, которые могут быть розданы населению, и люди будут знать, куда им обращаться.

Следующее. Я считаю, что при правительстве необходимо создать либо экспертный совет из тех руководителей общественных организаций или НКО, которые проработали не менее пяти лет и качественно доказали работу своим практическим участием. Или создать такие секции, направления по отраслевому принципу: кто работает в области социальной, кто работает в области трудовых отношений, кто – в области семьи. Когда проходит подведение итогов в правительстве или выработка новых мер социальной политики или государственной политики на перспективу, приглашать экспертов или руководителей, чтобы они высказали свои предложения. Всего лишь предложения, их всегда можно принять или не принять, но они дают пищу для размышлений. Это своего рода выверка властью того, что делается.

Приведу лишь один пример. За последние два года мы провели обследование более пяти миллионов женщин на рак молочной железы. Благодаря тому, что мы эту работу организовали с помощью Минздрава, ФМБА, медицинских и местных региональных структур у нас появились предложения, которые мы передали в Минздрав Российской Федерации, в правительство. Они, в частности показывают, где нет маммо-

графов, что они нужны как стационарные, так и передвижные. А также – какие нужны кадры, как их учить, как их можно переподготовить.

Казалось бы, одно действие, но приносит помощь, рождает предложения, соответственно, в правительство, в те министерства, которые этим занимаются. Это очень и очень нужно. Дальше нужно развивать такую же систему на местах. Потому что действительно мы развиваемся за счет развития наших регионов в хорошем смысле этого слова. Чем больше развит регион, тем в целом картина очень яркая, красивая получается, чем больше оказывается помощи нашим общественным организациям, тем наибольшую помощь получают люди. Поэтому нужно, чтобы губернатор контактировал с руководителями хотя бы раз в год, чтобы при его советах координационных, при его различных структурах были не только наши общественные руководители НКО, но и была налажена системная работа с ними. Необходимо подключать их к проблемам, которые есть в регионе.

Например, в Приморском крае (возглавляет Заболотная Татьяна), несколько лет назад была очень серьезная проблема с усыновлением детей из детских домов, детей старшего возраста. И вот созданы школы для родителей, которые уже имели детей и хотели бы взять еще детишек 10, 9, 11 лет, что позволило решить эту проблему. Второй очень проблемный там вопрос, который остается и сейчас, но уже не в такой степени, – это работа по профилактике наркомании. Однако взяли за этот вопрос всерьез и результаты есть налицо. Прежде всего, это работа с родителями и с этими детишками, с их трудоустройством и обучением. Поэтому, считаю, все возможно. Просто нужен контакт, постоянный контакт.

У нас есть различные съезды, форумы, которые проводятся раз в год Общественной палатой, но хотелось бы, чтобы появился такой форум большой и у нас. Может быть, с участием или под комиссией Совета Федерации по гражданскому обществу. Всероссийский форум, который бы подводил

итоги работы за год в структурах НКО, говорил о проблемах, о перспективах, о развитии с приглашением всех структур государственной власти. Мы могли бы очень серьезно тогда и выверенно посмотреть, а кто же эти НКО, у кого получается лучше, а кому нужна помощь.

Мне кажется, что сегодняшний разговор это только начало. Предложений на самом деле очень много. У нас накоплен очень большой опыт, и очень много предложений именно в системе. Создание такой системы взаимоотношений, которая позволит работать, как часы. Чтобы никого не упрашивать, чтобы была возможность сразу оперативно спрашивать, предположим, по тем или иным вопросам с того, кто не оказывает помощь, или где есть какой-то тормоз в решении проблем. Для того, чтобы у нас был не конфликт, а было взаимодействие конструктивное на получение результата. Собственно, ради чего эта поправка и вошла в Конституцию, и дает огромные права к тому действию, которое мы должны произвести для того, чтобы людям жилось лучше, и мы могли оказать содействие государству в тех вопросах, когда нужно подключить сообщество.

Люди в пандемии испытали на себе, конечно, стресс, очень многие находятся в тяжелом психологическом состоянии. Мы знаем и о том, что выросла безработица, и о том, что государство сегодня много предприняло мер, Президент Российской Федерации по оказанию содействия и помощи семьям с детьми, и тем, чтобы не развалилось малое предпринимательство, среднее и так далее, но все равно морально людям тяжело. Ожидание чего-то еще, каких-то еще стрессовых ситуаций диктует нам необходимость объединения усилий всех на позитив, на работу. На позитив для того, чтобы мы могли объединить усилия, настроить общество на положительное, творческое развитие, оказать эмоциональную поддержку. Это нужно делать со всех сторон. Это главная задача всех НКО вне зависимости от того, какими вопросами каждая занимается.

СПРАВКА:

Обновлен второй реестр некоммерческих организаций, которым будут предоставлены дополнительные меры поддержки. Отметим, что религиозные организации – приходы, монастыри, подворья – тоже некоммерческие организации (НКО).

Минэкономразвития России 30 июня 2020 года опубликовал второй реестр НКО, которым будут предоставлены дополнительные меры поддержки. 14 июля 2020 года указанный реестр обновлен с учетом дополнительных данных, представленных Рособrnнадзором, и сверки информации с ФНС России.

В указанный реестр в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 847 «О реестре некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» и от 29 июня 2020 г. № 949 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 847» вошли:

- частные образовательные организации, имеющие лицензию на образовательную деятельность (информация представлена Рособrnнадзором);
- некоммерческие организации, являющиеся благотворительными организациями, зарегистрированными в установленном законодательством Российской Федерации порядке, и представившими в Министерство юстиции Российской Федерации отчетность по формам ОН0001 и ОН0002, утвержденным приказом Минюста России от 16 августа 2018 г. № 170 «Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций», за 2017–2018 годы (информация представлена Минюстом России);
- НКО из перечня организаций, гранты которых предоставляются для поддержки науки, образования,

культуры и искусства, и не подлежат налогообложению (информация получена из постановления Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 602).

Организации, включенные в реестр, получают следующие виды поддержки :

1. освобождение от налогов, авансовых платежей по налогам (за исключением НДС), страховых взносов в государственные внебюджетные фонды за 2 квартал 2020 г.;
2. освобождение от уплаты аренды, а также отсрочка по аренде государственного, муниципального или коммерческого имущества. Освобождение от уплаты аренды по договорам федерального имущества с 1 апреля 2020 г. по 1 июля 2020 г. (принято Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 марта 2020 г. № 670-р). Отсрочка по договорам федерального имущества предоставляется на 6 месяцев (с 1 апреля 2020 г. по 1 октября 2020 г.);
3. расширение налоговых стимулов участия в благотворительности юридических лиц для организаций, вошедших в реестры. Юридические лица, оказывающие благотворительную помощь некоммерческим организациям, получают налоговые льготы (в соответствии с Федеральным законом от 8 июня 2020 г. № 172-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»);
4. льготные кредиты по ставке 2 процента.

Организациям, которые соответствуют указанным выше критериям, но не включены в реестр, следует обращаться в тот орган власти, что предоставлял информацию в реестр по соответствующему критерию отбора. В случае, если подтвердится, что организация была ошибочно не включена в реестр, указанный орган должен направить в Минэкономразвития России дополнение к реестру официальным письмом.

nko@obrnadzor.gov.ru

«ОСНОВЫ ПРИХОДСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ»

Вебинар под таким названием провел руководитель сектора приходского просвещения Синодального отдела религиозного образования и катехизации иеромонах Геннадий (Войтишко).

В начале вебинара, который состоялся 14 июля этого года, священник рассказал о концептуальных основах приходского просвещения, затем подробно остановился на ряде серьезных проблем в сфере наставления в вере, развития духовной жизни детей и взрослых, их молитвенной и литургической жизни.

Руководитель сектора приходского просвещения выделил следующие три группы негативных факторов, влияющих на формирование проблем в указанных областях.

ПЕРВАЯ

Негативные факторы, влияющие непосредственно на детей:

- несоразмерность богослужебного чина литургии (длительность, сложность структуры и содержания) со способностью ребенка воспринимать его в полном объеме;
 - возрастная неспособность принять богословские понятия на том языке, как их излагают взрослые, а также в целом непонимание детьми смыслов литургии и смысла своего участия в ней;
 - проблема качественного участия детей в богослужении: ребенка вынуждают быть пассивными на литургии,
-

что является для него противоестественным и вызывает отторжение;

- проблемы участия «особых» детей в литургии – детей с ментальными и другими нарушениями (отсутствие специфических организационных условий, мешающих позитивному взаимодействию с детьми, в том числе отсутствие пандусов, тактильных икон, сурдоперевода; недостаток осведомленности прихожан об особенностях детей, что приводит к неприязненному или отстраненному отношению, навешиванию негативных ярлыков на родителей и детей – например, «диагностирование» одержимости, наказания Божия за грехи родителей);
- отсутствие мотивации у ребенка, следствием чего становится появление ярких негативных эмоциональных реакций у детей; с одной стороны, дети, для которых церковная жизнь нова, могут испытывать в храме страх, с другой стороны, для детей, с младенчества привыкших к Церкви, она становится обыденной, потому они не испытывают трепета, равнодушны к литургии и таинствам.

ВТОРАЯ

Негативные факторы, влияющие на детей опосредованно, через родителей:

- неучастие родителей в таинствах, что дает негативный пример для подражания;
- незаинтересованность родителей в собственном образовании и духовном просвещении;
- полная или частичная пассивность родителей в деле религиозного воспитания своих детей;
- неразумное, безответственное применение родительской власти, выражающееся в принудительном для ребенка участии в таинствах, обрядах, молитвах.

ТРЕТЬЯ

Негативные факторы, которые могут проявляться в отдельных случаях через настоятеля (духовенство) и прихожан:

- отсутствие у настоятелей и приходских наставников мотивации, стремления к тому, чтобы включать детей в литургию, находить им занятия или послушания в храме;
- неблагоприятный эмоциональный фон на приходе (осуждение родителей, сплетни и ссоры, цинизм или лицемерие тех, кто выполняет церковные послушания), агрессивное поведение взрослых по отношению к детям;
- неустроенность храма для семей с маленькими детьми, детьми с особыми потребностями.

По материалам сайта pravobraz.ru

ЭКИПАЖ МИЛОСЕРДИЯ

Комплексную социальную работу ведет курганский приход.

Добровольцы и сотрудники отдела социального служения Покровского храма города Кургана окормляют многодетные и неполные семьи, оказывают поддержку престарелым и людям с ограниченными возможностями здоровья, заботятся о брошенных младенцах и кормят бездомных. Все эти проекты они развернули за полгода.

С января по июнь благотворительную помощь получили четыре многодетные семьи – им выдано по 24 продуктовых и санитарных набора и необходимая одежда. Пять неполных семей получают продуктовые наборы ежемесячно. Члены многодетных и неполных семей получают в храме не только продукты питания, одежду, санитарные наборы и игрушки, но и духовную поддержку. «Мы стараемся приглашать наших подопечных на православные праздники, приобщать к Таинствам исповеди и причастия, согреть теплотой своего сердца», – говорит руководитель социального отдела прихода Татьяна Гасанова.

Клирики храма и добровольцы поддерживают престарелых и людей с ограниченными возможностями: сопровождают их в храм на богослужение, покупают продукты и лекарства, посещают дома во время болезни, читают с ними Евангелие. Брошенным младенцам из специализированного Дома ребенка прихожане передали более полутора тысяч памперсов. К бездомным выезжает «Экипаж милосердия», члены которого кормят их горячими обедами и раздают одежду.

По материалам епархиального сайта

НОВЫЕ НАГРАДЫ ДЛЯ МЕДИКОВ



Орден Пирогова и медаль Луки Крымского учреждены 19 июня 2020 года Указом Президента России В.В. Путина.

Орден Пирогова по форме похож на красный крест – символ врачевания, в его центре находится изображение Н.И. Пирогова – великого русского хирурга и естествоиспытателя, основоположника военно-полевой хирургии. Девиз ордена выбит на оборотной стороне награды: «Милосердие, долг, самоотверженность». На колодку нанесена белая муаровая лента с тремя красными полосками.

На колодке медали Луки Крымского – красная лента с тремя белыми полосами. На лицевой стороне награды можно увидеть портретное изображение этого святителя Русской Церкви, являвшегося также выдающимся хирургом, автором труда «Очерки гнойной хирургии», удостоенного в 1946 году Сталинской премии. На оборотной стороне медали нанесена надпись «За верность долгу и силу духа».

Согласно статуту ордена Пирогова, этой награды удостоиваются, в частности, те, кто проявил самоотверженность при

оказании медицинской помощи в условиях эпидемий, чрезвычайных ситуаций и в других обстоятельствах, сопряженных риском для жизни, за особые заслуги в области медицинских наук, в том числе связанные с разработкой лекарственных средств, методов профилактики и лечения, за особые личные заслуги в осуществлении благотворительной и иной общественно полезной деятельности по поддержке хосписов, госпиталей и больниц, за большие заслуги в развитии волонтерства, сохранении и преумножении традиций милосердия, за безвозмездную и бескорыстную помощь людям.

Медалью Луки Крымского могут быть награждены врачи, средний и младший медперсонал, другие работники медицинских организаций за заслуги в области охраны здоровья, за большой вклад в организацию оказания медицинской помощи, и укрепление общественного здоровья, обеспечение населения качественными лекарственными препаратами, разработку и изготовление инновационных лекарственных препаратов, подготовку медицинских кадров, за научную и иную деятельность, направленную на развитие системы здравоохранения, самоотверженность и высокий профессионализм при лечении пациентов в сложных условиях, спасение их жизни и сохранение здоровья.

При определенных условиях к этим наградам могут быть представлены и граждане других государств.

Редакция портала «Приходы»

НАША СПРАВКА

Архиепископ Лука (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий; 14 апреля [27 апреля] 1877, Керчь, Таврическая губерния – 11 июня 1961, Симферополь) – хирург, ученый и духовный писатель, автор трудов по анестезиологии и гнойной хирургии, доктор медицинских наук, доктор богословия (1959), профессор. Лауреат Сталинской премии первой степени (1946). Последнее место служения – Крым, архиепископ Симферополь-

СВЯТАЯ СОФИЯ СТАНОВИТСЯ МЕЧЕТЬЮ

Решение о возвращении Святой Софии в Стамбуле статуса мечети было принято 10 июля текущего года. Тем самым отменено постановление от 1934 года основателя Турецкой республики Кемалю Ататюрка о преобразовании мечети в музей. В преддверии этого решения с заявлением выступил Святейший Патриарх Кирилл.

«Послы великого князя Владимира, переступив порог этого храма, пленились его небесной красотой. Услышав их рассказ, святой Владимир крестился и крестил Русь, которая вслед за ним шагнула в новое для себя духовное и историческое измерение – в христианскую цивилизацию. Через многие поколения было передано нам восхищение достижениями этой цивилизации, частью которой мы теперь являемся. И одним из ее благоговеино почитаемых символов была и остается Святая София. Ее образ прочно вошел в нашу культуру и историю. Он давал силу и вдохновение нашим зодчим в Киеве, Новгороде, Полоцке – во всех главных центрах духовного становления Древней Руси», – подчеркнул Предстоятель Русской Церкви.

В истории отношений Руси и Константинополя были разные, порой, весьма непростые периоды, констатировал Святейший Патриарх Кирилл, но любую попытку унижить или попятить тысячелетнее духовное наследие Константинопольской Церкви русский народ – как раньше, так и сейчас – воспринимал и воспринимает с горечью и негодованием. «Угроза Святой Софии – это угроза всей христианской цивилизации, а значит – и нашей духовности и истории. И по сей день для каждого русского православного человека Святая София – это великая христианская святыня», – сказал он.

Как напомнил Святейший владыка, «долг всякого цивилизованного государства – сохранять равновесие: примирять противоречия в обществе, а не обострять их; способствовать объединению людей, а не разделению».

«Сохранение нынешнего, нейтрального статуса Святой Софии, одного из величайших шедевров христианской культуры, храма-символа для миллионов христиан по всему миру, послужит дальнейшему развитию отношений между народами России и Турции, укреплению межрелигиозного мира и согласия», – завершил свое заявление Его Святейшество.

*По материалам информагентств
и портала «Приходы»*

ДЕНЬ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

Этот праздник имеет статус государственного и всегда отмечается 28 июля.

Несмотря на то, что само событие произошло еще XII веков назад, официально дата была утверждена только в наши дни. Поправками в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» президентом Дмитрием Медведевым были внесены дополнения от 2010 года, тем самым утвердив законодательно дату праздника на государственном уровне.

В православных церквях и календарях этот день является памятным, приурочен к значимости проведенных деяний святого крестителя Руси – равноапостольного князя Владимира. Именно он в 988 году установил Православие как главную религию государства.

Знаменитый князь Красное Солнышко пришел к власти совсем юным после междоусобных войн со своими братьями. Страна была разбита на враждующие лагеря и нуждалась в мощном правителе, который бы смог остановить кровопролитие, объединить народ. Согласно летописным данным, к молодому семнадцатилетнему Владимиру от разных народов приходили послы с предложением принять веру их государства. Чтобы знать, какая религия более подходит, князь направлял посланников в эти страны. Они должны были своими глазами увидеть все тонкости и рассказать о религиозных обрядах.

Владимир был восхищен рассказом о христианской службе в Константинополе, однако не спешил с принятием веры. Толчком послужило восстание против Византийского монарха Василия II. Понимая, что самостоятельно одолеть военизированный бунт под предводительством Варды Фоки Василию и его брату Константину не под силу, они призвали на помощь русичей. Владимир разбил

бунтовщиков, потребовав от императора его сестру Анну для женитьбы. Обладая прекрасным умом, стратегическим видением и политическим мышлением, князь Красное Солнышко прекрасно понимал: как важен для Руси союз с Византией, так и самой империи нужен надежный партнер.

Однако со стороны императоров Константина VIII и его брата Василия II возник протест против брака. Оскорбленный Владимир захватил город Корсунь (современный Севастополь), потребовал выдать за него Анну, грозя пойти на Константинополь. Уставшие от недавнего внутреннего мятежа императоры были вынуждены согласиться. Но князю было поставлено одно условие – он должен был принять христианскую веру. В той же Корсунь Владимир со своей дружиной принял крещение. После состоялось венчание князя с царевной Анной. После женитьбы святой вернулся на родину, сопровождаемый священниками, которым полагалось совершить Таинство Крещения в Киеве, а затем на всей территории Руси. Были уничтожены языческие атрибуты, капища во всех городах, провозглашено христианство как единственная государственная религия.

Крещение помогло развить грамотность среди населения, увеличить количество тогда еще рукописных книг, способствовало развитию культуры в зодчестве, иконописи.

Свое знаменитое прозвище князь Владимир получил за гуманное обращение с врагами, пленными. Смертную казнь он отменил, руководствуясь религиозными убеждениями, боязнью греха. За это народ стал называть его Владимир Красное Солнышко.

По материалам «Православного календаря»

*Приложение выпускается в рамках реализации гранта
Международной программы «Православная инициатива».*