

## Содержание

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

- **Здравоохранение:**
  - Обеспечение граждан дорогостоящими лекарствами.....5
- **Социальная защита:**
  - Выплаты пособий с учетом районных коэффициентов .....7
- **Страхование:**
  - Новые понятия учета в системе обязательного пенсионного страхования.....8

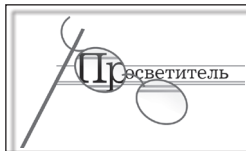
### АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

- **Оцифровка душ – конец человечности? ..... 10**

*С первого июля в Москве запускается в форме эксперимента проект по созданию единого цифрового регистра или реестра данных на всех граждан от рождения до смерти*

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

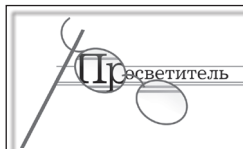
- **Требования об уменьшения арендной платы в связи с пандемией ..... 18**
- **Меры поддержки – только для организаций ..... 22**
- **Неисполнение контракта в условиях карантина ..... 23**



**Индексы подписки:**

**71937 – Роспечать**

- **Оплата коммунальных услуг арендодателем в условиях самоизоляции ..... 27**
- **Продление свидетельств на перевозку опасных грузов на период эпидемии..... 30**
- **Covid-19 и просрочка поставки товара ..... 31**
- **Перерегистрации транспортного средства и ответственность ..... 34**
- **Очистка мусорных контейнеров и соблюдение санитарных норм ..... 35**
- **Расторжение одного и заключение другого договора по вывозу медицинских отходов ..... 39**
- **Заключение договора лизинга ..... 43**
- **Залог на земельный участок по договору купли-продажи..... 45**
- **Взыскание неустойки путем зачета ..... 48**
- **Право на реорганизацию в форме присоединения..... 49**
- **Исправление ошибки, допущенной при государственной регистрации ..... 52**
- **Заочное голосование – при наличии внутреннего документа ..... 55**
- **Привлечение доверительного управляющего к субсидиарной ответственности..... 58**
- **Обстоятельства, влекущие невозможность исполнения контракта ..... 62**



**Индексы подписки:**

**71937 – Роспечать**

- **Предпринимательские риски и обязательства по кредитному договору ..... 64**
- **Неисполнение обязательства при наличии чрезвычайности..... 69**
- **Проведение годового собрания в сроки, определяемые советом директоров ..... 72**
- **Как истребовать финансовую отчетность ..... 75**
- **Работа как возмездное оказание услуг ..... 78**
- **Ответственность поручителя перед кредитором..... 79**
- **Исполнение обязательства третьим лицом ..... 80**
- **Условия для отчуждения имущества без проведения публичных торгов ..... 83**
- **Возможность взыскания процентов с организации физическим лицом ..... 86**
- **Свободное обращение с формулировками при назначении директора ..... 87**

### ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

- **Как информация влияет на ее потребителя ..... 89**

### НЕИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ

- **Банковская карта как самый безопасный способ оплаты во время эпидемии ..... 91**

**«Юрист предприятия»** – ежемесячный информационно-аналитический просветительский журнал

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации** ПИ № ФС77-29808 от 05 октября 2007 года

**Издатель – ИК «Просветитель»**

**Генеральный директор**

Григорий Скоробогатов (pr@prosvetizdat.ru)

**Финансовый директор**

Максим Березовский

**Шеф-редактор**

Анна Панина

**Дизайн и верстка**

Ольга Кутузова

**Логотип ИК «Просветитель»**

Григорий Петров

**Дизайн обложки**

Михаил Кантемиров

**Корректурa**

Татьяна Семенова

**Почтовый адрес редакции:**

125480, Москва, а/я 18

**Сайт:**

[www.prosvetizdat.ru](http://www.prosvetizdat.ru)

**e-mail:**

[prosvetizdat@prosvetizdat.ru](mailto:prosvetizdat@prosvetizdat.ru), [prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)

**Телефон/факс:** (495) 495 9400

Подписано в печать 10.06.2020

***Перепечатка материалов без письменного разрешения редакции запрещена. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов***

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ:

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ДОРОГОСТОЯЩИМИ ЛЕКАРСТВАМИ

***В Комитете Совета Федерации по социальной политике прошло заседание рабочей группы, где были рассмотрены предложения по законодательному регулированию вопросов применения лекарственных средств.***

Как отмечалось в ходе заседания, в прошлом году были приняты федеральные законы, которые перевели закупки наиболее дорогостоящих лекарственных препаратов для лечения ряда орфанных заболеваний на федеральный уровень. В то же время, это пока не коснулось оставшихся семнадцати нозологий.

Председатель этого комитета Инна Святенко сообщила, что у них активно прорабатывается вопрос о дальнейшей передаче закупок лекарственных препаратов для лечения орфанных заболеваний с регионального на федеральный уровень. По ее словам, по итогам этой работы будет подготовлена соответствующая законодательная инициатива.

«Совет Федерации приступил к подготовке предложений по формированию концепции федерального бюджета на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. Уверена, что наше мероприятие поможет выработать действенные рекомендации», – подчеркнула госпожа Святенко. Член комитета по социальной политике Татьяна Кусайко добавила, что Совет Федерации поставил перед собой задачу не снижать темпа проводимой работы и, начиная с 2021 года, исходя из возможностей бюджета, начнется

передача на федеральный уровень закупок лекарств для еще семнадцати орфанных заболеваний.

По словам сенатора, необходимо повысить эффективность расходов программы обеспечения граждан дорогостоящими лекарственными препаратами, в том числе с включением в нее новых орфанных заболеваний, а также сделать возможным перераспределение средств внутри самой программы.

В ходе мероприятия с докладом выступил председатель Экспертного совета по здравоохранению при Комитете СФ по социальной политике, генеральный директор «Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи» Министерства здравоохранения РФ Виталий Омельяновский. Он отметил, что последовательная позиция профильного Комитета СФ и Экспертного совета должна обеспечить выполнение поставленных задач в области лечения пациентов с орфанными заболеваниями.

Татьяна Кусайко напомнила о подготовленной в Комитете СФ законодательной инициативе, позволяющей в рамках нормативно-правового поля легитимно переводить нозологии из «длинного» (эпидемиологического) перечня Минздрава России в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих орфанных заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности. «В ближайшее время мы планируем внести этот законопроект. Это даст возможность более эффективно оказывать помощь пациентам с редкими заболеваниями», – отметила сенатор.

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА:**

### **ВЫПЛАТЫ ПОСОБИЙ С УЧЕТОМ РАЙОННЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ**

***Внесены изменения в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».***

Сенаторы одобрили Федеральный закон «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». По этому вопросу на заседании Совета Федерации выступил заместитель председателя Комитета СФ по социальной политике Александр Варфоломеев. Авторы законодательной инициативы – заместитель Председателя Совета Федерации Галина Карелова и депутаты Государственной Думы.

В целях обеспечения единообразия в правоприменении федеральным законом уточняется, что при исчислении пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком в случаях отсутствия у застрахованного лица заработка за два календарных года, предшествующих году наступления страхового случая, или, если рассчитанный средний заработок застрахованного лица ниже минимального размера оплаты труда, используемые показатели минимального размера оплаты труда и среднего заработка применяются с учетом районных коэффициентов, установленных для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Тем самым часть 11 статьи 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» приводится в соответствие с другими положениями

данного федерального закона, предусматривающими расчет соответствующих выплат страхового обеспечения с учетом районных коэффициентов.

## **СТРАХОВАНИЕ:**

# **НОВЫЕ ПОНЯТИЯ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ**

***Внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации.***

Сенаторы поддержали Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Документ направлен на унификацию терминологии, регулирующей вопросы организации ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Федеральным законом предусматривается замена в ряде законодательных актов Российской Федерации (в том числе федеральных законах «О негосударственных пенсионных фондах», «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О кредитных историях», «Об электронной подписи») понятия «страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования» понятием «документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета», а также понятия «номер страхового свидетельства обязатель-



ного пенсионного страхования» понятием «страховой номер индивидуального лицевого счета».

Федеральным законом от 1 апреля 2019 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» были внесены изменения, предусматривающие: понятие «страховой номер индивидуального лицевого счета»; открытие на каждого гражданина Российской Федерации индивидуального лицевого счета (электронного документа, содержащего сведения о зарегистрированном лице, хранящиеся в информационных ресурсах Пенсионного фонда РФ), имеющего постоянный страховой номер; обязанность Пенсионного фонда РФ информировать физических лиц о результатах их регистрации в системе индивидуального (персонифицированного) учета путем направления документа, подтверждающего их регистрацию и содержащего сведения о страховом номере индивидуального лицевого счета.

*По материалам Пресс-службы Совета Федерации*

#### **ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА СТР. 93**

**По горизонтали:** 1. Крупская. 3. Гипотеза. 7. Вандал. 9. Декрет. 11. Либерал. 12. Конкурс. 14. Угонщик. 15. Номинал. 16. Нувориш. 20. Ротация. 22. Анискин. 24. Авалист. 25. Хозяин. 26. Иконка. 27. Янукович. 28. Документ.

**По вертикали:** 1. Коверкот. 2. Киллер. 4. Подлог. 5. Автаркия. 6. Усердие. 8. Дискриминация. 10. Казнокрадство. 13. Санация. 14. Уступка. 17. Иерархия. 18. Канцлер. 19. Контракт. 21. Иванов. 23. Натиск.

## ОЦИФРОВКА ДУШ – КОНЕЦ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ?

---

***С первого июля в Москве запускается в форме эксперимента проект по созданию единого цифрового регистра или реестра данных на всех граждан от рождения до смерти.***

---

Можно привести множество примеров из истории, когда научные открытия не только способствовали прогрессу, но и обращались против человечности. Один из них показательный – это результат достижений в области ядерной физики. С одной стороны человечество получило источники неиссякаемой энергии, а с другой – появилась и нарастает угроза его самоуничтожения по ходу реализации других амбиций, политических и конкурентных в экономике, ведущих к войне. Оружие массового поражения, как термин и данность, стали привычным в реалиях жизни.

### **Ученая амбиция и цифровизация**

Цифровизация может привести к тому же парадоксу благих намерений. Цифровые системы, как инструмент технологических процессов в управлении и производстве, в своем развитии могут стать орудием в руках более масштабных авантюристов, какими были Наполеон или Гитлер и их финансовые вдохновители. Наука без оглядки на последствия сделает свою амбициозную работу в этом направлении и даже сформирует благие цели своих достижений. Найдутся эффективные исполнители мегапроекта, а по существу заказа хозяев денег. И сама технология станет самоцелью в реализации амбиций.

Цифровизация систем связи, обработки и хранения информации, развитие социальных сетей и сопряжение их с традиционными СМИ привели к революционным

---

переменам в информационном обмене, причем на всех уровнях коммуникаций и документального оборота, как на национальном, так и на мировом.

Первыми к этим переменам приспособились биржи и банки, то есть деньги. За ними последовали военные и государственные структуры, то есть управленцы. В ходе перемен в системах информационного обмена появилась широкая потребность в программистах высокой квалификации и среди них возникла особая социальная группа профессионалов программистов, которых стали называть хакерами, а в России еще и «электрониками» в более широком смысле.

Поначалу хакерами на Западе называли отладчиков программного продукта. Но, спустя время, к ним стали относить взломщиков защищенных баз данных и информационных систем банков и частных корпораций. Появился и особый вид преступлений – киберпреступность.

А вместе с этим западные государства наряду с использованием частных военных компаний стали привлекать хакеров для ведения так называемой кибервойны в рамках более широкого понятия информационной войны. Эти же специалисты в силу своей уникальной профессии и практики стали использоваться государственными ведомствами для создания цифровых подсистем управления. Но хакерами их уже не называли, так как это слово приобретало негативный смысл. Зная свое дело в совершенстве, они теперь занимаются защитой информации.

Хакеры иного рода на госслужбе в специальных подразделениях называются кибервоинами. Используют хакеров и частные компании в конкурентной борьбе за рынок. В Российской Федерации происходят те же процессы и особым спросом пользуются такие же специалисты.

Как и на Западе, в России власть столкнулась с необходимостью защиты информации от постороннего доступа. Причем, защиты не только техническими средствами и

правовыми нормами, но и кадровым отбором персонала, создающего и обслуживающего цифровые системы управления и базы данных.

Требования к надежности кадров в этой сфере такие же строгие, как к шифровальщикам. Но круг специалистов по программированию и обслуживанию программ гораздо шире, чем шифровальщиков, да и квалификация их более высокая даже на уровне технического персонала. К тому же программисты склонны к корпоративной солидарности, обмену опытом, чего практически не бывает у шифровальщиков.

Так уж сложилось, что продвинутые «электронники» мало сочувствуют простым юзерам или «лохам в цифре». Профессиональные амбиции не позволяют опускаться до уровня «серых масс». И тогда в характере наиболее амбициозных и морально неустойчивых специалистов начинает проявляться фактор самоутверждения и конкурентного превосходства. Они постоянно стремятся извлечь выгоду из своего положения помимо официальной оплаты труда, что вполне закономерно в человеческой природе. Наверное, это становится главной причиной киберпреступности.

Поэтому, несмотря на правовые меры, нет должной гарантии в защите баз данных и информационных систем от взлома и несанкционированного доступа к любой информации, включая личные данные граждан из электронных досье. Защита и ее взлом делаются одними специалистами. Взлом и копирование информации – это не карманная кража у ротозея. Это действия программиста высокого класса, способного внедриться на программном уровне в цифровые потоки информационных систем. Или действия квалифицированного специалиста из числа обслуживающего персонала, знающего как обойти защиту. Красть информацию могут и пользователи баз данных. Да и законами всего не предусмотреть.

Говорят, что мораль, нравственные и этические нормы должны сдерживать образованных людей, особенно ученых, от неблагоприятных деяний и от самой научной деятельности, противоречащих принципам гуманизма. Хотелось бы в это верить и видеть в жизни. Но это не так. Совесть – категория не правовая. В правовом государстве западного образца, провозглашенном в РФ, существенное значение имеют только сами законы и система права. И если безнравственность, аморальность вписываются в эти законы, то они не будут осуждаться или изживаться, а примут статус всеобщей нормы. Что и происходит в жизни под влиянием личных амбиций политиков, финансистов, ученых.

### **Кто задает моду в РФ**

Руководство РФ старается вписаться в мировой тренд цифровизации в русле трансгуманизма или постгуманизма. Гуманизм переводится на русский язык как человечность. Префиксы «транс» или «пост» говорят о том, что современная философская мысль выходит за рамки классического гуманизма и ориентируется на технологии в их развитии.

Теперь человек, а не Бог, способен менять свою сущность и природу по собственной воле. Эта материалистическая идея подрывает религиозные основы и расценивается Церковью, как сатанинская. Сатана соблазняет людей особыми выгодами за счет технологий. Благие человеческие намерения приведут людей не к выгодам земного рая, а в ад. Это позиция Церкви.

Ад в богословии описан более подробно, чем рай – адские страдания общепонятные, а понятие рая у каждого свое. Трансгуманизм обещает всеобщее счастье или земной рай каждому. Для этого надо сократить население Земли, по крайней мере, до одного «золотого миллиарда» и генетически изменить потребности каждого индивида, смысл его существования и границы самовыражения. Полный доступ к благам человечества получат немногие избранные.

Коммунистическую идеологию по формированию нового человека теперь заменяют биотехнологиями, которые позволяют не только производить на мясо скот величиной с мамонта, но и менять пол человека и модифицировать его в однополое существо, воспроизводить его клонированием в нужном количестве при заданных качествах.

Цифровизация экономики и управления не только опирается на новые технологии, но и объединяет их в единую платформу всех преобразований мира. Эпоха политических партий и суверенных государств подошла к концу, так предрекают нам трансгуманисты. Право будет обслуживать те процессы, которые сейчас называют социальным дарвинизмом – качественной оптимизацией общества за счет естественного отбора или социального выживания.

В этом году с первого июля в Москве запускается в форме эксперимента проект по созданию единого цифрового регистра или реестра данных на всех граждан от рождения до смерти. То есть, в реестре будет храниться электронная цифровая копия гражданина в виде досье с постоянным автоматическим обновлением персональных данных в течение всей жизни. Собирать и обрабатывать эти данные будет система искусственного интеллекта.

Тут же появилась критика этого проекта с гуманистических и гражданских правовых позиций. По мнению критиков, осуществление проекта приведет к недопустимому ограничению гражданских прав и свобод. По сути, это дальнейшее развитие электронной слежки за гражданами, которая уже существует в Москве и в некоторых российских регионах на дорогах, на транспорте и в метро. Так называемое видеонаблюдение или видеофиксация распространены повсюду.

Сам проект получил статус федерального закона. И он будет осуществлен, несмотря ни на что, потому что в правовом государстве права и свободы определяются законом и эмоции здесь неуместны. Вот уж где разгуляются хакеры!

В случае одобрения результатов эксперимента, федеральным законом электронный цифровой реестр или регистр будет распространен на всю территорию Российской Федерации и станет обязательным в системе учета населения. Государственный реестр частных предприятий и частной собственности уже существует.

Централизация власти и концентрация собственности базовых отраслей экономики с финансами в частных руках дают новый посыл после приватизации госсобственности в 90-х к превращению населения в ресурс крупного капитала и высшей бюрократии, отстраненный от общенационального достояния страны.

### **Обкатка в условиях самоизоляции**

Реестровые граждане будут постоянно находиться под наблюдением искусственного интеллекта, с которым не поспоришь. Это нам продемонстрировали на примере так называемого социального мониторинга в условиях самоизоляции по алгоритму, разработанному в московской мэрии. Программисты выполнили поручение чиновников и даже гордятся найденным решением. Но не пожалели при этом больных людей, зараженных коронавирусом, которых круглосуточно мониторил искусственный интеллект по мобильной телефонной связи.

Еще один пример. Сайт услуг московской мэрии неудобен в пользовании. Он скорее ориентирован на сбор персональных данных через личный кабинет, чем на выполнение своих функций на понятном простому пользователю языке операций.

Есть сомнения и в электронной медицинской карте в условиях тех реформ, которые произошли в системе здравоохранения. По намерениям все это делается ради здоровья граждан. Но узкая специализация врачей и работа их строго по методикам-протоколам Минздрава России вряд ли улучшает качество лечения пациентов методами

цифровой медицины. Зато позволяет искусственному интеллекту производить цифровую отбраковку граждан по здоровью и материальному положению. Это вдобавок к последней пенсионной реформе, вызвавшей негативную реакцию у населения и неоднозначную оценку экспертов.

После оптимизации образования до уровня болонской системы оно само по себе стало услугой по формированию у учащихся неких минимальных прагматичных компетенций для рынка труда, а не широких базовых знаний. Чтобы реализовать свои более высокие способности, учащемуся приходится использовать дополнительные источники знаний за отдельную плату. Расходы государства на образование минимизируются, уровень образования понижается. Кому это выгодно? Гражданам или хозяевам денег?

Цифровая экономика и оцифровка общества выдвигают требование перевода денежных расчетов населения в обезличенную форму. Пользоваться кредитными карточками удобно, хотя не всем и не везде. Но постепенно и неизбежно бумажные деньги уйдут в прошлое, как ушли в прошлое золотые и серебряные монеты. И главная причина не в удобстве расчетов.

Денежные расчеты с помощью кредитных карточек позволяют легко вести учет личных доходов и расходов каждого гражданина, фиксируя их объем и адресность в электронных персональных досье общего реестра граждан. В случае необходимости, кредитная карта и банковские счета гражданина могут без суда блокироваться по определенному алгоритму искусственным интеллектом, осуществляющим мониторинг реестровых граждан, то есть учтенного в общем реестре населения.

Что касается киберпреступности в банковских и торговых сетях, то она развивается количественно и методологически в существующих системах. А что произойдет дальше, когда цифровизация общества, экономики и управления будет иметь более широкие масштабы?

---



Московские начинания и их внедрение в жизнь всей страны не остановить. Так сложилось исторически. Кремлевские и столичные прозападные новаторы, как говорится, в один клик совершают революции, отвергая прошлый собственный опыт и прерывая преемственность поколений. По-прежнему догоняем и даже стараемся обогнать Америку, отказываясь от российского исторического опыта.

Россия становится очень сплоченной и управляемой страной в обстановке каких-либо угроз типа нынешней пандемии. И это ее свойство может привести к новым радикальным переменам, следуя благим намерениям вдруг откуда-то появившихся на телеэкране велеречивых лидеров, якобы знающих верный путь к всенародному благополучию и счастью.

Опыт перестройки забывать нельзя. Антисоветской демагогией в угоду «цивилизованной демократии» в один клик было уничтожено государство, созданное и сохраненное величайшим трудовым напряжением и жертвенностью наших предков. Народ поверил авантюристам из высшего руководства СССР и РСФСР, не имевшим конкретной программы реформ. Экономические и технологические связи были уничтожены ради обещанной Западом интеграции самодостаточной и суверенной России в мировую экономику.

Но на деле урезанная экономика РФ оказалась в большей рыночной изоляции, чем это было с экономикой СССР, а суверенитет можно назвать относительным из-за западных санкций и зависимости от состояния мировой финансовой системы, оттока капитала за рубеж.

Теперь России предлагается оцифроваться ускоренными темпами, чтобы «не отстать навсегда от мирового цивилизованного сообщества». Ученые амбиции подстегивают процессы трансгуманизма. Не ошибиться бы в очередной раз. Проблему с мусором не решили, а за искусственный интеллект взялись с былым комсомольским энтузиазмом.

**Григорий ВАНИН**

## ТРЕБОВАНИЯ ОБ УМЕНЬШЕНИЯ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ В СВЯЗИ С ПАНДЕМИЕЙ

**Автономным учреждением, владеющим имуществом на праве оперативного управления, переданы в аренду нежилые помещения в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, регламентирующими порядок передачи в аренду муниципального имущества. В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой и введением режима повышенной готовности на территории Челябинской области учреждение в течение одной недели не осуществляло работу, далее продолжило работу по приему заявителей по предварительной записи, что снизило количество клиентов. Арендаторы – столовая и ООО, оказывающее консультационные услуги, также не осуществляли работу в арендуемых учреждениях. В настоящее время арендаторы просят отсрочку, снижение, а также освобождение от арендной платы на срок до окончания обстоятельств, сложившихся в связи с пандемией коронавирусной инфекции. Арендная плата за пользование муниципальным имуществом не может быть уменьшена. Обязан ли арендодатель предоставить отсрочку, снизить арендную плату, либо освободить от арендной платы арендаторов?**

Отношения, связанные с заключением и исполнением договора аренды государственного и муниципального недвижимого имущества (далее – договор аренды), регулируются в соответствии с положениями главы 34 «Аренда» ГК РФ, ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкурен-

ции), а также Правил, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Согласно ч. 8 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции при заключении и (или) исполнении договоров аренды их цена может быть увеличена по соглашению сторон в порядке, установленном договором. Договор аренды по результатам проведения аукциона заключается на условиях, указанных в заявке на участие в аукционе и в аукционной документации (п.п. 98, 150 Правил). К документации об аукционе должен быть приложен проект договора, который является неотъемлемой частью документации об аукционе (п. 115 Правил). Согласно пп. 16 п. 114 Правил документация об аукционе, помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать указание на то, что при заключении и исполнении договора изменение условий договора, указанных в документации об аукционе, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

Иными словами, после заключения договора по результатам аукциона условия, содержащиеся в проекте договора, изменены быть не могут, в том числе и по соглашению сторон. При этом пп. 3 того же пункта определяет, что документация об аукционе должна содержать порядок пересмотра цены договора (цены лота) в сторону увеличения, а также указание на то, что цена заключенного договора не может быть пересмотрена сторонами в сторону уменьшения.

Таким образом, законодательство допускает возможность увеличения размера арендной платы по договору аренды, заключенному в порядке, предусмотренном ст. 17.1 Закона о защите конкуренции и Правилами, на условиях, определенных документацией об аукционе и договором аренды. Однако уменьшить цену такого договора нельзя, в том числе по соглашению сторон (определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 06.09.2016 № 304-ЭС16-5762).

Статьей 19 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения

и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (далее – Закон № 98-ФЗ) предусмотрены условия, при соблюдении которых арендатор объекта недвижимости вправе требовать от арендодателя предоставления отсрочки по уплате арендных платежей и уменьшения арендной платы. Из упомянутой статьи не следует, что она не распространяется на договоры аренды государственного и муниципального имущества.

В соответствии с общими принципами права в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, при условии, что в нем не установлено иное. Кроме того, при конкуренции специального и общего законов, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы специального закона (определение от 05.10.2000 № 199-О, определение от 03.12.1998 № 182-О, постановление Пятого ААС от 03.08.2016 № 05АП-5134/16). Закон № 98-ФЗ принят позднее Закона о защите конкуренции и, скорее всего, может рассматриваться как специальный по отношению к нему. Наконец, юридическая сила федерального закона выше силы нормативного акта, принятого органом исполнительной власти. Поэтому, как нам представляется, положения Закона № 98-ФЗ применимы и к отношениям по договорам аренды, заключенным в соответствии со ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 ст. 19 Закона № 98-ФЗ предусмотрено, что в отношении договоров аренды недвижимого имущества, заключенных до принятия в 2020 году органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (в редакции настоящего Федерального закона) решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации, в течение 30 дней со дня обращения арендатора соответствующего объекта недвижимого имущества арендодатель обязан заключить дополнительное соглашение, предусматривающее отсрочку уплаты арендной платы, предусмотренной

в 2020 году. Требования к условиям и срокам такой отсрочки устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Соответствующие требования есть и в постановлении Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 439. Пунктом 2 этих требований предусмотрено, что отсрочка предоставляется в отношении недвижимого имущества, находящегося в государственной, муниципальной или частной собственности, за исключением жилых помещений. При этом, как видно из п. 1 данных требований, они применяются к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по указанным в вышеприведенной норме Закона № 98-ФЗ договорам, арендаторами по которым являются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержден постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 434.

Таким образом, если арендатор осуществляет деятельность в отрасли, включенной в вышеупомянутый Перечень, он вправе требовать от арендодателя предоставления отсрочки по уплате арендной платы на условиях, предусмотренных п. 3 требований.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 19 Закона № 98-ФЗ арендатор также вправе потребовать уменьшения арендной платы за период 2020 года в связи с невозможностью использования имущества, связанной с принятием органами власти указанных решений. Как видно из приведенной формулировки, она не предусматривает возможности предъявления арендатором требования об освобождении его от внесения арендной платы, и в ней отсутствует указание на обязанность арендодателя удовлетворить соответствующее требование арендатора. Таким образом, арендатор вправе обратиться к арендодателю лишь с требованием об уменьшении арендной платы, а в случае отказа арендодателя

уменьшить арендную плату требовать этого арендатор сможет лишь в судебном порядке. Перспектива удовлетворения такого требования зависит, в частности, от того, будет ли арендатором доказана невозможность использования объекта аренды. Практика применения ст. 19 Закона № 98-ФЗ и постановления Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 434 на текущий момент не сформирована.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ – ТОЛЬКО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ**

***Распространяется ли действие п. 5 постановления Правительства Москвы от 31.03.2020 № 273-ПП о предоставлении мер поддержки в объеме суммы налога на имущество, земельного налога и арендной платы за землю на физических лиц – собственников зданий и помещений, используемых для размещения торговых объектов, в том числе торговых центров, которые приостановили деятельность?***

Упомянутый в вопросе пункт не распространяется на физических лиц, в том числе являющихся индивидуальными предпринимателями.

### **Обоснование**

Согласно п. 5 постановления Правительства Москвы от 24 марта 2020 г. № 212-ПП (в редакции постановления Правительства Москвы от 31 марта 2020 г. № 273-ПП) в качестве меры экономической поддержки организациям – собственникам зданий и помещений, используемых для размещения торговых объектов (в том числе торговых центров), деятельность которых приостановлена в соответствии с указом Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ, при соблюдении предусмотренных указанным пунктом условий предоставляются перечисленные в нем меры поддержки.

Как видно из формулировки упомянутой нормы, адресатом предусмотренных ею мер поддержки являются именно юридические лица. По смыслу ст. 19 НК РФ организации и физические лица являются самостоятельными категориями налогоплательщиков. Индивидуальные предприниматели в целях налогового законодательства относятся к физическим лицам и не приравниваются к организациям (смотрите абзацы 2-4 п. 2 ст. 11 НК РФ), в отличие от правил, действующих в сфере гражданско-правового регулирования (п. 3 ст. 23 ГК РФ). Поэтому действующая редакция п. 5 вышеуказанного постановления не дает оснований для того, чтобы распространить предусмотренные ею меры поддержки на физических лиц, являющихся собственниками торговых центров.

Стоит отметить, что вышеупомянутые меры поддержки заключаются в уменьшении подлежащих уплате сумм налога на имущество организаций, земельного налога, арендной платы за землю по соответствующему объекту недвижимости. Если плательщиками земельного налога или арендной платы за землю физические лица могут являться (п. 1 ст. 388 НК РФ, п. 3 ст. 5, ст. 65 ЗК РФ), то плательщиками налога на имущество организаций являются только юридические лица (смотрите п. 1 ст. 373 НК РФ). Поэтому в последней части упомянутая в вопросе норма не может быть распространена на физических лиц ни при каких обстоятельствах.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **НЕИСПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТА В УСЛОВИЯХ КАРАНТИНА**

***1 октября 2019 года организацией заключен контракт на оказание услуг сроком по 30.12.2020. Исполнителем услуги не оказывались, в связи с чем, в соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 25.03.2020 (размещено в единой информационной системе 25.03.2020). Исполнителем решение заказчика***

**об одностороннем отказе от исполнения контракта получено 25.03.2020. Соответственно, десятидневный срок истекает 06.04.2020. Контракт не содержит условия о прекращении обязательств сторон в связи с окончанием срока его действия. В случае если исполнителем не будут устранены нарушения условий контракта, вступит ли решение заказчика в силу 07.04.2020 в связи с Указом Президента от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней»?**

По данному вопросу мы придерживаемся следующей позиции: в рассматриваемой ситуации днем истечения десятидневного срока является не 06.04.2020, а первый следующий за этой датой рабочий день. Однако мы не можем исключить вероятности иного подхода.

#### **Обоснование позиции**

По общему правилу, предусмотренному ст.ст. 309, 310 ГК РФ, на нормах которого основывается Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ, смотрите ч. 1 ст. 2 этого Закона), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Согласно ч. 8 ст. 95 Закона № 44-ФЗ расторжение контракта допускается, в частности, по решению суда и, если это предусмотрено контрактом, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Разумеется, расторгнуть контракт по решению суда либо отказаться от исполнения контракта его сторона вправе, если контракт не прекращен. Учитывая, что в данной ситуации предусмо-



тренные контрактом обязательства не исполнены (то есть контракт не прекращен надлежащим исполнением), в отсутствие соглашения сторон либо решения суда о расторжении контракта он может считаться прекращенным только в том случае, если в него включено условие о прекращении обязательств с окончанием срока действия контракта (п. 3 ст. 425 ГК РФ). Поскольку в этой ситуации такое условие в контракт не включено, он продолжал действовать и по истечении указанного в нем срока, на который он заключен, предусмотренные им обязательства сохранялись, а значит контракт может быть расторгнут, в том числе, по инициативе заказчика.

Процедура одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта установлена ч.ч. 12-14 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. В частности, согласно ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком контрагента об одностороннем отказе от исполнения контракта. При этом заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления контрагента о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона № 44-ФЗ (ч. 14 ст. 95 закона № 44-ФЗ).

Пунктом 1 Указа Президента РФ от 02.04.2020 № 239 (далее – Указ № 239) установлены нерабочие дни с 4 по 30 апреля 2020 года включительно. Следовательно, последний день десятидневного срока, предусмотренного ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, является нерабочим. Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ). Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания

срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

Как показывает правоприменительная практика, приведенные нормы ГК РФ применяются и в целях исчисления вышеуказанного десятидневного срока (смотрите, например, постановление АС Западно-Сибирского округа от 25.09.2018 № Ф04-4244/18 по делу № А46-685/2018, постановление АС Волго-Вятского округа от 04.09.2018 № Ф01-3520/18 по делу № А43-42035/2017, постановление АС Уральского округа от 16.02.2017 № Ф09-12054/16 по делу № А07-6026/2016, постановление АС Западно-Сибирского округа от 02.02.2017 № Ф04-6657/16 по делу № А45-13305/2016, письмо Минфина России от 25.10.2017 № 24-03-08/70001, письмо ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18). Приведенный подход предполагает, что в рассматриваемой ситуации последним днем десятидневного срока, предусмотренного ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, должен считаться первый рабочий день после 6 апреля 2020 года.

Вместе с тем в нынешних обстоятельствах мы не можем исключить вероятности иного подхода. Правовой смысл ст. 193 ГК РФ состоит, в частности, в предоставлении участникам гражданско-правовых отношений возможности исполнения обязательств, в том числе с учетом установленного ст. 113 ТК РФ запрета работы (за исключением случаев, предусмотренных этим Кодексом) в выходные и нерабочие праздничные дни. Поскольку содержание понятия «нерабочий день» гражданским законодательством не определено, полагаем, что такими днями в ст. 193 ГК РФ понимаются выходные и нерабочие праздничные дни, определяемые в соответствии со ст.ст. 111, 112 ТК РФ.

Объявленные же Указом № 239 нерабочими дни, выпадающие не на субботу, воскресенье или нерабочий праздничный день, не относятся к выходным или нерабочим праздничным (смотрите п. 3 Рекомендаций Минтруда России). Кроме того, положения Указа № 239 не распространяются на некоторые категории организаций (смотрите п. 4 Указа), а значит, в части установления «нерабочих» дней не имеют универсального характера. Наконец, очевидно, что положе-

ния ст. 193 ГК РФ рассчитаны на обычные условия гражданского оборота, которые, как известно, не предполагают возможности существования столь длительных периодов следующих подряд нерабочих дней, как в нынешней ситуации. В данном конкретном случае вопрос о порядке исчисления срока, предусмотренного ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, должен решаться с учетом того, распространяется ли на контрагента действие Указа № 239, а также иных правовых актов, ограничивающих возможность осуществления деятельности в период введения режима повышенной готовности. Какие-либо разъяснения и правоприменительная практика по аналогичным вопросам на сегодняшний день отсутствуют. В случае возникновения спора окончательно разрешить заданный вопрос может только суд.

**Валерий ТИМОШЕНКО,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ОПЛАТА КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ АРЕНДОДАТЕЛЕМ В УСЛОВИЯХ САМОИЗОЛЯЦИИ**

***Учреждение передало в аренду нежилые помещения. Затраты арендодателя по оплате коммунальных услуг возмещаются по отдельным договорам. Деятельность учреждения в связи с коронавирусом приостановлена, арендаторы не пользуются помещениями. С арендаторами заключены дополнительные соглашения, согласно которым они освобождены от арендной платы за апрель 2020 года. Как быть с компенсацией расходов по коммунальным платежам?***

Статьей 19 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (далее – Закон № 98-ФЗ) предусмотрены условия, при соблюдении которых арендатор объекта недвижимости вправе

требовать от арендодателя предоставления отсрочки по уплате арендных платежей и (или) уменьшения арендной платы. Эта статья распространяется на договоры аренды государственного и муниципального имущества, заключенные в соответствии со ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (смотрите в связи с этим разъяснения ФАС России от 17 апреля 2020 г. «О внесении изменений в договоры аренды государственного (муниципального) имущества в связи с введением режима повышенной готовности»).

Согласно ч. 1 ст. 19 Закона № 98-ФЗ в отношении договоров аренды недвижимого имущества, заключенных до принятия в 2020 году органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (в редакции настоящего Федерального закона) решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации, в течение 30 дней со дня обращения арендатора соответствующего объекта недвижимого имущества арендодатель обязан заключить дополнительное соглашение, предусматривающее отсрочку уплаты арендной платы, предусмотренной в 2020 году. Требования к условиям и срокам такой отсрочки устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Соответствующие требования установлены постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 439. Пунктом 2 Требований предусмотрено, что отсрочка предоставляется в отношении недвижимого имущества, находящегося в государственной, муниципальной или частной собственности, за исключением жилых помещений. При этом, как видно из п. 1 Требований, они применяются к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по указанным в вышеприведенной норме Закона № 98-ФЗ договорам, арендаторами по которым являются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие

деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержден постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 434.

Таким образом, если арендатор осуществляет деятельность в отрасли, включенной в вышеупомянутый перечень, он вправе требовать от арендодателя предоставления отсрочки по уплате арендной платы на условиях, предусмотренных п. 3 Требований.

Согласно подп. «е» п. 3 данных требований, если договором аренды предусматривается включение в арендную плату платежей за пользование арендатором коммунальными услугами и (или) расходов на содержание арендуемого имущества, отсрочка по указанной части арендной платы предоставляется только в случаях, если в период действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ от оплаты таких услуг или несения таких расходов освобождается сам арендодатель. Следовательно, арендодатель по общему правилу не обязан предоставлять арендаторам отсрочку по возмещению своих расходов на оплату коммунальных услуг и расходов на содержание арендуемого имущества либо освобождать арендаторов от оплаты указанных расходов.

Если обязанность арендатора возмещать указанные в вопросе расходы арендодателя основана на отдельном договоре (как в этой конкретной ситуации), указанное возмещение не входит в арендную плату. Нормативные акты также не устанавливают запрета на изменение условий соглашения о возмещении арендатором расходов арендодателя на содержание арендованного имущества. Поэтому принципиально стороны вправе заключить такое соглашение. Однако обязанности освободить арендатора от возмещения расходов арендодателя на оплату коммунальных

услуг нормативные акты (в том числе и для случаев, когда такое возмещение уплачивается на основании отдельного договора) не предусматривают. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Само по себе изменение условий договора об арендной плате никак не затрагивает обязанности арендатора возмещать соответствующие затраты арендодателя.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ПРОДЛЕНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВ НА ПЕРЕВОЗКУ ОПАСНЫХ ГРУЗОВ НА ПЕРИОД ЭПИДЕМИИ**

*Транспортно-экспедиционная организация занимается перевозкой опасных грузов в коммерческих целях. Осуществлять подобные действия можно при наличии специальных свидетельств на перевозку опасных грузов (ДОПОГ) как на транспортные средства, так и на водителей-экспедиторов. Порядок выдачи свидетельств о подготовке водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, утвержден приказом Минтранса РФ от 09.07.2012 № 202. Однако в настоящий момент в связи с эпидемиологической ситуацией в РФ не функционируют обучающие центры, а также не принимаются экзамены на получение или продление таких свидетельств. В то же время действие некоторых истекших документов, таких как паспорт гражданина РФ, водительские права, продлевается до наступления благоприятного времени. Имеются ли какие-либо нормативные акты, сообщения, информация об автоматическом продлении свидетельств на перевозку опасных грузов (ДОПОГ) на водителей и*

**транспортные средства на период эпидемии или о специальном порядке их получения?**

Перечень срочных лицензий и иных разрешений, сроки действия которых истекают (истекли) в период с 15 марта по 31 декабря 2020 г. и действие которых продлевается на 12 месяцев, утвержден постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 440 (далее – Перечень).

Необходимо отметить, что специальные свидетельства на перевозку опасных грузов (ДОПОГ) в данном Перечне не поименованы.

Иных нормативно-правовых актов, предусматривающих продление специальных свидетельств на перевозку опасных грузов (ДОПОГ), нам обнаружить не удалось.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## **COVID-19 И ПРОСРОЧКА ПОСТАВКИ ТОВАРА**

***Заключен договор поставки. Контрагент указал, что в целях предотвращения коронавирусной инфекции, в связи с подписанием Президентом РФ Указа от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», в период с 30.03.2020 по 03.04.2020 не сможет исполнять договор поставки, то есть, произвести поставку товара в срок, предусмотренный договором в связи с наступлением форс-мажора. Относится ли Указ Президента РФ о нерабочих днях к обстоятельствам непреодолимой силы для целей исполнения обязательств по договору поставки, заключенному между российскими коммерческими организациями и исполняемому на территории РФ?***

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: признать указы Президента РФ о введении нерабочих дней форс-мажором, освобождающим поставщика

от ответственности за просрочку поставки товара, может только суд с учетом обстоятельств конкретного дела.

### **Обоснование вывода**

В силу п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств. Как такового перечня обстоятельств непреодолимой силы закон не устанавливает. К соответствующим обстоятельствам могут быть отнесены массовые заболевания (эпидемии), ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе, с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства (смотрите п. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), приложение к постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 № 173-14).

Судебная практика показывает, что для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. При этом наступление обстоятельств непреодолимой силы само по себе не прекращает обязательство



должника, если исполнение остается возможным после того, как они отпали (смотрите п.п. 8, 9 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7). Действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения (п. 5 Обзора практики ВС Чувашской Республики и Арбитражного суда Чувашской Республики от 16.08.2019, постановление АС Уральского округа от 26.06.2018 № А76-7758/2017). Бремя доказывания наличия обстоятельств непреодолимой силы лежит на должнике (п. 12 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).

Ситуация, сложившаяся в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), очевидно, обладает всеми признаками форс-мажора, что уже находит подтверждение в нормативных правовых актах, решениях государственных органов. Однако это не означает автоматического признания нерабочих дней, введенных указами Президента РФ от 25.03.2020 № 206 и от 02.04.2020 № 239, форс-мажором, освобождающим сторону, не исполняющую обязательства, от ответственности. Так, например, согласно разъяснениям, опубликованным 27.03.2020 Торгово-промышленной палатой, снижение потока посетителей в связи с угрозой коронавируса не может признаваться форс-мажором для отсрочки, снижения платежей по аренде помещений, приостановке платежей по кредиту.

Таким образом, признать введение указами Президента РФ нерабочих дней форс-мажором, освобождающим поставщика, не обеспечившего своевременную поставку товара, от ответственности, может только суд применительно к конкретной ситуации при наличии причинно-следственной связи между данным обстоятельством и неисполнением обязательства.

**Татьяна ЧАШИНА,  
Артем БАРСЕГЯН**

## ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

***Обязано ли юридическое лицо перерегистрировать транспортное средство (ТС) в связи изменением места нахождения? Предусмотрена ли ответственность за неисполнение данной обязанности? Нужно ли менять регистрационные знаки?***

Юридическое лицо обязано перерегистрировать ТС в связи со сменой места нахождения, поскольку такая обязанность прописана в п. 51 Правил государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. № 1764 (далее – Правила регистрации), п. 7 Правил ведения государственного реестра транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 1874, в абзаце 2 п. 3 постановления Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 о «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (за исключением наземных самоходных устройств категорий «L», «M», «N» на колесном ходу с мощностью двигателя (двигателей) более 4 киловатт или с максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, предназначенных для перевозки людей, грузов или оборудования, установленного на нем, а также прицепов или полуприцепов (основание: п. 3 Правил регистрации), п. 2 ч. 4 ст. 10, пп. «б» п. 8 ч. 2 ст. 11 Федерального закона № 283-ФЗ.

Процедура внесения изменений осуществляется в порядке, предусмотренном п. 128 Административного регламента, утвержденного приказом МВД России от 21.12.2019 № 950.

Неисполнение обязанности по перерегистрации ТС влечет за собой административную ответственность по ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ (штраф на должностных лиц – от 2 до 3 тыс. 500 рублей; на юридических лиц – от 5 до 10 тысяч рублей).

При осуществлении процедуры перерегистрации ТС, как по заявлению самого юридического лица, так и по инициативе регистрационного подразделения ГИБДД, ТС могут быть присвоены новые государственные регистрационные номера и выданы новые регистрационные знаки, соответствующие цифровому коду региона, поскольку это предусмотрено п. 38 Правил регистрации.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## ОЧИСТКА МУСОРНЫХ КОНТЕЙНЕРОВ И СОБЛЮДЕНИЕ САНИТАРНЫХ НОРМ

*Между бюджетным учреждением здравоохранения и региональным оператором заключен договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами. В рамках договора возник спор относительно обязанности регионального оператора по вывозу крупногабаритных отходов. Региональный оператор указывает, что в состав ТКО, которые обязан вывозить оператор по договору с юридическим лицом, не входят крупногабаритные отходы, образуемые юридическим лицом. Утверждает, что оператор обязан вывозить данные крупногабаритные отходы в случае, если они будут образованы физическими лицами, в связи с чем предлагает медицинской организации заключить дополнительный договор с иной организацией. Правомерны ли требования медицинской организации к региональному оператору по вывозу крупногабаритных отходов, образуемых в результате деятельности учреждения здравоохранения, в рамках заключенного*

**договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами? Правомерны ли требования к региональному оператору по очищению контейнеров от оставшихся отходов после механического сбора? Можно ли в данном случае сослаться на требования СанПиН?**

1. В соответствии с ч. 1 ст. 24.6 Закона № 89-ФЗ сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов (ТКО) на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Накопление, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов осуществляются в соответствии с Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила).

Согласно п. 2 Правил «крупногабаритные отходы» – твердые коммунальные отходы (мебель, бытовая техника, отходы от текущего ремонта жилых помещений), размер которых не позволяет осуществить их складирование в контейнерах.

«Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания придомовой территории, сбора и вывоза бытовых отходов. Общие требования» (утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 октября 2014 г. № 1447-ст) крупногабаритные отходы (КТО): Отходы производства и потребления, являющиеся предметами, утратившими свои потребительские свойства (мебель, бытовая техника, велосипеды и другие крупные предметы), размеры которых превышают 0,5 метра в высоту, ширину или длину.

В соответствии с договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в местах

(площадках) накопления твердых коммунальных отходов складирование крупногабаритных отходов осуществляется потребителями следующими способами:

а) в бункеры, расположенные на контейнерных площадках;

б) на специальных площадках для складирования крупногабаритных отходов (п. 11 Правил).

Вывоз крупногабаритных отходов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации региональным оператором, в том числе по заявкам потребителей, либо самостоятельно потребителями путем доставки крупногабаритных отходов на площадку для их складирования.

Места расположения таких площадок определяются в соответствии со схемами обращения с отходами и указываются в договоре на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (п. 12 Правил).

Необходимо отметить, что под потребителем понимается собственник ТКО или уполномоченное им лицо, заключившее или обязанное заключить с региональным оператором договор на оказание услуг по обращению с ТКО. Следовательно, потребителями могут быть не только физические лица, но и юридические, а также ИП.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации региональный оператор должен вывозить крупногабаритные отходы, в том числе по заявке учреждения.

Стоит обратить внимание, что высказанная точка зрения является нашей экспертной позицией. К сожалению, какие-либо разъяснения компетентных органов или судебную практику по схожей ситуации обнаружить не удалось.

2. Санитарные требования к размещению контейнерных площадок установлены СанПиН 2.1.7.3550-19, санитарными правилами СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» и СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» (далее – СанПиН 2.1.2.2645-10, СанПиН 42-128-4690-88).

Так, согласно п. 8.2.4 СанПиН 2.1.2.2645-10 контейнеры и другие емкости, предназначенные для сбора бытовых отходов и мусора, должны вывозиться или опорожняться ежедневно.

Согласно п. 2.7 СанПиН 2.1.7.3550-19 хозяйствующие субъекты обязаны обеспечить проведение промывки и дезинфекции контейнеров, а также уборку, дезинсекцию и дератизацию контейнерной площадки. Не допускается промывка контейнеров на контейнерных площадках.

Пунктом 2.9. СанПиН 2.1.7.3550-19 установлено, что бункеры также должны подвергаться промывке и дезинфекции. Мероприятия по промывке и дезинфекции бункера, а также мероприятия по дератизации и дезинсекции специальной площадки осуществляются в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями. Также не допускается промывка бункеров на контейнерных площадках.

Территории контейнерной площадки и (или) специальной площадки для складирования КГО после погрузки ТКО в мусоровоз, а также, в случае загрязнения, – прилегающая к месту погрузки территория, должны быть очищены хозяйствующим субъектом от отходов (п. 2.10 СанПиН 2.1.7.3550-19).

На основании письма Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 3 апреля 2019 г. № 11696-АО/06, п. 13 Правил и п. 148(12) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, установлено, что региональный оператор несет ответственность за обращение с ТКО с момента погрузки таких отходов в мусоровоз. При этом погрузка ТКО включает в себя уборку мест погрузки ТКО, под которой, согласно п. 2 Правил, понимаются действия по подбору оброненных (просыпавшихся) при погрузке ТКО и перемещению их в мусоровоз. Необходимая валовая выручка регионального оператора в числе прочего включает расходы на уборку мест погрузки ТКО (действия по подбору оброненных (просыпавшихся) при по-

грузке ТКО и перемещению их в мусоровоз) в соответствии с пунктом 90 Основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2016 г. № 484.

Таким образом, уборка мест погрузки ТКО – действия по подбору оброненных (просыпавшихся) при погрузке ТКО и перемещению их в мусоровоз, является обязанностью регионального оператора.

Необходимо отметить, что действующее законодательство не содержит прямого указания на обязанность регионального оператора по очищению контейнеров от оставшихся отходов после механического сбора.

В то же время, поскольку региональный оператор осуществляет действия по погрузке ТКО, полагаем, что он обязан провести работы по очищению контейнера.

Данная точка зрения является экспертной позицией. К сожалению, какие-либо разъяснения компетентных органов или судебную практику по схожей ситуации обнаружить не удалось.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## **РАСТОРЖЕНИЕ ОДНОГО И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДРУГОГО ДОГОВОРА ПО ВЫВОЗУ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ**

***Организация осуществляет только медицинскую деятельность, в результате которой образуются медицинские отходы класса «А», приближенные по составу к твердым бытовым отходам (ТБО). Так как в регионе отсутствовал контрагент, занимающийся обращением с медицинскими отходами класса «А», медицинская организация заключила договор с региональным оператором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Сейчас в регионе***

***появилась организация, занимающаяся утилизацией медицинских отходов класса «А», с которой медицинская организация хочет заключить договор. Может ли медицинская организация (в результате деятельности которой, по сути, не образуются ТКО) в одностороннем порядке расторгнуть договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором?***

В соответствии с абзацем двадцать седьмым ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – региональный оператор) является оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) – юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с собственником ТКО, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

К твердым коммунальным отходам относятся, в частности, отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами (абзац двадцать первый ст. 1 Закона № 89-ФЗ).

Согласно п. 2 ст. 2 Закона № 89-ФЗ отношения в области обращения, в частности, с медицинскими отходами регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации.

Как предусмотрено ч. 3 ст. 49 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ), медицинские отходы подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, размещению, хранению, транспортировке, учету и утилизации в порядке, установленном законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Вопросы обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений и медицинскими отходами в целом



регулируются законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. В частности, санитарными правилами и нормами СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами» (далее – СанПиН 2.1.7.2790-10), а также санитарными правилами СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления».

Отходы класса «А» являются разновидностью медицинских отходов и представляют собой эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам (п. 1 ч. 2 ст. 49 Закона № 323-ФЗ; п. 2.1 СанПиН 2.1.7.2790-10).

Согласно разъяснениям Минприроды РФ действие Закона № 89-ФЗ на медицинские отходы не распространяется (письма Минприроды России от 30.04.2015 № 12-50/3268-ОГ, от 04.12.2017 № АА-10-04-32/26588).

В то же время, как указано в письме Росприроднадзора от 08.07.2016 № АА-03-03-32/13510, санитарным законодательством допускается осуществление обращения медицинских отходов класса «А» в соответствии с требованиями законодательства в области обращения с отходами производства и потребления.

В связи с чем действие норм Закона № 89-ФЗ, а также нормативных правовых актов Минприроды России в области обращения с отходами не распространяется на медицинские отходы, за исключением упомянутого класса медицинских отходов, прошедших в установленном законодательством порядке обеззараживание или обезвреживание, и отходов, образовавшихся после обезвреживания медицинских отходов.

В соответствии с пп. 7.1 и 7.2 СанПиН 2.1.7.2790-10 транспортирование отходов класса «А» организуется с учетом схемы санитарной очистки, принятой для данной территории, в соответствии с требованиями санитарного законодательства к содержанию территорий населенных мест и обращению с отходами производства и потребления. Кроме того, при транспортировании медицинских отходов указанного

класса разрешается применение транспорта, используемого для перевозки твердых бытовых отходов.

Необходимо отметить, что хотя медицинские отходы класса «А» по составу близки к ТКО и их транспортирование подчиняется нормативным требованиям, регулирующим обращение с отходами производства и потребления, из приведенных норм формально не следует, что такие отходы должны квалифицироваться как ТКО. Отсюда можно сделать вывод о том, что региональный оператор не обязан заключать договор об оказании услуг по обращению с ТКО в отношении медицинских отходов. С другой стороны, согласно п. 1 ст. 24.7 Закона № 89-ФЗ региональные операторы вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов.

Поэтому, как представляется, региональный оператор, не будучи обязанным транспортировать медицинские отходы класса «А», вправе сделать это, заключив с организацией, в деятельности которой образовались эти отходы, соответствующий договор.

Вместе с тем организация вправе привлечь к транспортированию медицинских отходов класса «А» другую специализированную организацию (п. 3.8 СанПиН 2.1.7.2790-10), поскольку такая деятельность не возлагается законодательством исключительно на регионального оператора.

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Предоставленное ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (ст. 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (п. 1 ст. 450.1 ГК РФ).

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ).

На основании п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Поскольку медицинские отходы не относятся к ТКО, полагаем, что организация вправе расторгнуть договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором.

Однако высказанная точка зрения является экспертной позицией. Поскольку, к сожалению, какие-либо разъяснения компетентных органов обнаружить не удалось. За официальными разъяснениями можно обратиться в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования по почте (125993, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 4/6) либо заполнив специальную форму на официальном сайте ведомства (<http://rpn.gov.ru/appeal-to-rpn>).

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА

***Коммерческая организация занимается оптовой торговлей медицинским оборудованием. Вправе ли она передать оборудование в лизинг? Необходимо ли внесение в ЕГРЮЛ нового кода ОКВЭД?***

Организация вправе заключить договор лизинга. Если организация планирует заключать договоры лизинга на систематической основе, ей необходимо обеспечить внесение в ЕГРЮЛ сведений о соответствующем коде ОКВЭД.

### **Обоснование**

В соответствии с абзацем вторым п. 1 ст. 49 ГК РФ коммерческие организации, за исключением унитарных

предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Этим же пунктом предусмотрено, что в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ. Требования о необходимости получения лицензии для осуществления деятельности, связанной с передачей оборудования в аренду или лизинг, ни Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», ни иными законами не предусмотрено. Поэтому организация вправе наряду со своей обычной деятельностью осуществлять и деятельность по передаче оборудования в лизинг.

В Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) включаются, в частности, сведения о кодах по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД; пп. «п» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Согласно п. 5 ст. 5 этого закона юридическое лицо обязано в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений о кодах по ОКВЭД сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения. Поэтому в указанный срок с момента фактического начала осуществления лизинговой деятельности организация обязана включить в ЕГРЮЛ сведения в отношении соответствующего дополнительного кода ОКВЭД. Для этого необходимо представить в регистрирующий орган заявление по форме № Р14001, утвержденной приказом ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-б/25@ (помимо титульного листа и листа Р, заполняется лист Н заявления).

Подчеркнем, что закон не ставит право юридического лица осуществлять ту или иную деятельность в зависимость

от того, включен ли код ОКВЭД, соответствующий этому виду деятельности, в ЕГРЮЛ. Последствием неисполнения обязанности по представлению в регистрирующий орган сведений о новом виде деятельности может явиться лишь привлечение к административной ответственности по ч. 3, 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Право же юридического лица осуществлять любую не запрещенную законом деятельность никак не связано с необходимостью внесения в ЕГРЮЛ сведений о соответствующем коде ОКВЭД (смотрите подробнее об этом в материале: Энциклопедия решений. Коды ОКВЭД).

Если же организация планирует заключить лишь один договор лизинга, то это, как представляется, не влечет необходимости внесения каких-либо сведений в ЕГРЮЛ. Напомним, что основным признаком деятельности является систематический характер, совершение же организацией разовой сделки не может квалифицироваться как свидетельство осуществления какой-либо деятельности.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ЗАЛОГ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК ПО ДОГОВОРУ КУПИ- ПРОДАЖИ**

***Между организацией и покупателем заключен договор купли-продажи объекта незавершенного строительства. Покупателю предоставлена рассрочка платежа, объект и земельный участок находятся в залоге. Может ли залогодержатель реализовать право, установленное в ст. 64 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», при осуществлении залога объекта незавершенного строительства и земельного участка под ним?***

Право залогодержателя, закрепленное в п. 1 ст. 64 Закона об ипотеке, не может быть реализовано в ситуации, когда ипотека земельного участка осуществлена в связи

с ипотекой расположенных на земельном участке зданий (строений, сооружений).

### **Обоснование**

В силу п. 2 ст. 552 ГК РФ в случае, когда продавец является собственником земельного участка, на котором находится продаваемая недвижимость, покупателю передается право собственности на земельный участок, занятый такой недвижимостью и необходимый для ее использования, если иное не предусмотрено законом.

Положения Гражданского кодекса РФ, посвященные продаже недвижимости (ст.ст. 549-558), не содержат специального регулирования порядка оплаты покупателем приобретаемого недвижимого имущества. Следовательно, к договору продажи недвижимости должны применяться общие правила ст.ст. 486-489 ГК РФ об оплате товара.

В соответствии с п. 1 ст. 489 ГК РФ договором о продаже товара в кредит может быть предусмотрена оплата товара в рассрочку. Договор о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа считается заключенным, если в нем наряду с другими существенными условиями договора купли-продажи указаны цена товара, порядок, сроки и размеры платежей. К договору о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа применяются правила, предусмотренные пунктами 2, 4 и 5 статьи 488 Гражданского кодекса РФ (п. 3 ст. 489 ГК РФ). Согласно п. 5 ст. 488 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, с момента передачи товара покупателю и до его оплаты товар, проданный в кредит, признается находящимся в залоге у продавца для обеспечения исполнения покупателем его обязанности по оплате товара. Другими словами, если иное не предусмотрено договором продажи недвижимого имущества с рассрочкой платежа, влечет возникновение ипотеки проданного имущества в силу закона. Такая ипотека подлежит государственной регистрации, осуществляемой одновременно с государственной регистрацией права собственности покупателя (п. 2 ст. 20 Федерального за-

кона от 16.07.1998 № 102-ФЗ Об ипотеке (залоге недвижимости); далее – Закон об ипотеке).

Таким образом, право залога на земельный участок в такой ситуации возникает именно вследствие отчуждения по договору купли-продажи расположенных на таком земельном участке зданий (строений, сооружений) с их одновременной ипотекой.

Согласно п. 1 ст. 64 Закона об ипотеке (сразу обращает на себя внимание расположение ст. 64 в главе XI Закона об ипотеке «Особенности ипотеки земельных участков») при ипотеке земельного участка право залога распространяется также на находящиеся или строящиеся на земельном участке здание или сооружение залогодателя. Из буквального толкования указанной нормы следует, что право залогодержателя на залог объектов, расположенных или возводимых (строящихся) на переданном в ипотеку земельном участке, возникает при залоге земельного участка как самостоятельного объекта гражданских прав, без одновременной ипотеки зданий и сооружений (смотрите также п. 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 28.01.2005 № 90). Следовательно, право залогодержателя, закрепленное в п. 1 ст. 64 Закона об ипотеке, не может быть реализовано в ситуации, когда ипотека земельного участка осуществлена в связи с ипотекой расположенных на земельном участке зданий (строений, сооружений). Данный вывод находит свое подтверждение и в судебной практике (смотрите, например, решение Арбитражного суда Свердловской области от 11.03.2011 № А60-40944/2010, постановление Восьмого ААС от 11.03.2014 № 08АП-7297/13, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.02.2015 № Ф08-10614/14, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.01.2020 № Ф04-25959/15).

**Александр ИВАНОВ**

## ВЗЫСКАНИЕ НЕУСТОЙКИ ПУТЕМ ЗАЧЕТА

***Возможен ли зачет требований об уплате неустойки и задолженности, возникших у сторон при исполнении договора поставки, при условии, что неустойка определена мировым соглашением сторон, утвержденным арбитражным судом, а встречный иск не подавался?***

Требования о взыскании неустойки и требования об уплате задолженности являются денежными, соответственно, рассматриваются в качестве однородных, и, разумеется, зачет в этом случае возможен по правилам ст. 410 ГК РФ, что подтверждается и сложившейся судебной практикой (постановления Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 № 2241/12 и от 19.06.2012 № 1394/12).

Следует отметить, что согласно ч. 13 ст. 141 АПК РФ утверждение мирового соглашения влечет прекращение производства по делу. В этой связи правило о том, что после предъявления к должнику иска не допускается прекращение обязательства зачетом встречного однородного требования в соответствии с нормами ст. 410 ГК РФ и ответчик может защитить свои права лишь предъявлением встречного искового требования, направленного к зачету первоначального требования, либо посредством обращения в арбитражный суд с отдельным иском заявлением (п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 № 65), в данной ситуации не применяется.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**



## ПРАВО НА РЕОРГАНИЗАЦИЮ В ФОРМЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ

***Бюджетное учреждение «А» реорганизуется путем присоединения к нему бюджетного учреждения «Б». Как зарегистрировать право оперативного управления на недвижимое имущество, поступающее в учреждение «А» из учреждения «Б»? Нужно ли уплатить госпошлину?***

В соответствии с п. 1 ст. 129 ГК РФ объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (в частности, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте. Пунктом 2 ст. 58 ГК РФ предусмотрено, что при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

По общему правилу права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр. Иные правила могут быть установлены законом (п. 2 ст. 8.1 ГК РФ). В п. 11 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 (далее – Постановление № 10/22) сформулирован правовой подход, в соответствии с которым иной момент возникновения права установлен, в частности, для приобретения права собственности на недвижимое имущество в порядке реорганизации юридического лица (абзац третий п. 2 ст. 218 ГК РФ). Так, если реорганизованному юридическому лицу (правопредшественнику) принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к вновь возникшему юридическому лицу независимо от государственной регистрации права на недвижимость. По смыслу п. 2 ст. 58 ГК РФ в случае реорганизации юридического лица в форме присоединения происходит универсальное правопреемство, в силу которого к вновь

возникшему юридическому лицу в полном объеме переходит весь комплекс прав и обязанностей присоединенного в полном объеме в том виде и состоянии, в каком они принадлежали юридическому лицу – правопродшественнику на момент его реорганизации (постановление Пятнадцатого ААС от 06.12.2019 № 15АП-18924/19).

Руководствуясь приведенными выше нормами права и применяя в том числе правовой подход, изложенный в п. 11 Постановления № 10/22, к возникновению права оперативного управления (которое является вещным правом наряду с правом собственности, п. 1 ст. 216 ГК РФ) в связи с реорганизацией, суды указывают, что при реорганизации государственных учреждений право оперативного управления недвижимым имуществом возникает у учреждения-правопреемника в силу закона в момент завершения реорганизации независимо от государственной регистрации этого права (определение ВАС РФ от 06.07.2011 № ВАС-8007/11, постановления АС Восточно-Сибирского округа от 12.04.2017 № Ф02-1345/17, Пятого ААС от 28.05.2018 № 05АП-1723/18).

Следовательно, в рассматриваемом случае право оперативного управления недвижимым имуществом возникнет у учреждения, которое является правопреемником присоединяемого бюджетного учреждения, в момент внесения в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) записи о прекращении деятельности присоединенного учреждения (пп. 8 п. 3 ст. 50, п. 4 ст. 57 ГК РФ, п. 3 ст. 16 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»). Поэтому до завершения реорганизации у присоединяемого учреждения нет оснований переоформлять право оперативного управления на присоединяющее юридическое лицо. За государственной регистрацией права оперативного управления в орган регистрации прав обратится учреждение-правопреемник после завершения реорганизации в форме присоединения.

Отношения, возникающие в связи с осуществлением государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, урегулированы Федеральным законом

от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218-ФЗ). В соответствии с ч. 1 ст. 14 Закона № 218-ФЗ государственная регистрация прав осуществляется на основании заявления и документов, поступивших в орган регистрации прав в установленном Законом № 218-ФЗ порядке.

Основаниями для осуществления государственной регистрации прав являются документы, перечисленные в ч. 2 ст. 14 Закона № 218-ФЗ, перечень которых не является исчерпывающим. Согласно п. 8 этой части такими основаниями, помимо перечисленных в других пунктах, могут быть и иные документы, предусмотренные федеральным законом, а также другие документы, которые подтверждают, в частности, наличие, возникновение, переход права в соответствии с законодательством, действовавшим в месте и на момент такого возникновения, прекращения, перехода прав.

Применительно к реорганизации в форме присоединения конкретный перечень документов, которые должны быть представлены в орган регистрации прав для государственной регистрации перехода вещного права (в частности, оперативного управления) к правопреемнику реорганизованного юридического лица, законом не определен. Полагаем, что в этой ситуации, помимо заявления о государственной регистрации и документа, подтверждающего полномочия представителя учреждения (п. 1 ч. 4 ст. 18 Закона № 218-ФЗ), в орган регистрации прав возможно представить решение учредителя о реорганизации учреждений в форме присоединения, а также акт приема-передачи имущества, если он составлялся (постановление Девятого ААС от 22.10.2019 № 09АП-58467/19). Учреждение вправе также представить договор о присоединении (если он был заключен) и выписку из ЕГРЮЛ, подтверждающую, что это учреждение является правопреемником ФГБУ, которому до завершения реорганизации принадлежало недвижимое имущество на праве оперативного управления (п. 26 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25, постановления АС Московского округа от 28.08.2018 № Ф05-12788/18 и от 22.03.2018 № Ф05-1228/18).

За государственную регистрацию права оперативного управления недвижимым имуществом, находящимся в государственной или муниципальной собственности, государственная пошлина не уплачивается (пп. 4.1 п. 3 ст. 333.35 НК РФ, письмо Минфина России от 27.07.2012 № 03-05-05-03/15).

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ, ДОПУЩЕННОЙ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ**

***Наименование единственного участника ООО (иностранная организация) некорректно указано в уставе ООО и в ЕГРЮЛ. Какие действия необходимо совершить для внесения соответствующих исправлений в устав и ЕГРЮЛ?***

По данному вопросу мы придерживаемся следующей позиции: в этой ситуации для государственной регистрации устава ООО в новой редакции в регистрирующий орган следует представить заявление по форме Р13001, а для изменения указанных в вопросе сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, заявление по форме Р14001.

### **Обоснование позиции**

Устав является единственным учредительным документом ООО (п. 1 ст. 52 ГК РФ, п. 1 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО). Внешение изменений в устав общества (утверждение устава в новой редакции) относится к компетенции общего собрания участников общества (пп. 2 п. 2 ст. 33 Закона об ООО) и производится по его решению. В ООО, состоящем из одного участника, изменения в устав вносятся реше-

нием участника, которое принимается им единолично и оформляется в письменном виде (ст. 39 Закона об ООО). Такие изменения подлежат государственной регистрации (п. 4 ст. 12 Закона об ООО, ст.ст. 17-19 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», далее – Закон о госрегистрации). Для государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, в регистрирующий орган представляются:

а) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме Р13001, утвержденной приказом ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@ (пп. «а» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации);

б) решение о внесении изменений в учредительный документ юридического лица (пп. «б» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации);

в) изменения, вносимые в учредительный документ (устав) или учредительный документ юридического лица в новой редакции (пп. «в» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации);

г) документ об уплате государственной пошлины (пп. «г» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации).

Закон не требует указывать в уставе ООО сведения об участниках общества (п. 2 ст. 12 Закона об ООО). Поэтому возможность изменения содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об участнике ООО не связана с необходимостью внесения изменений в устав общества. Это означает, что для корректировки содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об участнике ООО (например, в связи с ошибкой, допущенной при государственной регистрации ООО), в регистрирующий орган может быть представлено заявление по форме Р14001 (п. 2 ст. 17 Закона о госрегистрации).

При определенных обстоятельствах содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения, которые не отражены в уставе, могут быть изменены одновременно с изменением устава на основании заявления. Поскольку в рассматриваемой ситуации некорректные сведения об участнике указаны

в ЕГРЮЛ, очевидно, в связи с ошибкой, допущенной при государственной регистрации, исправление этой ошибки с использованием только заявления по форме Р13001 невозможно, поскольку в этой форме не предусмотрены соответствующие позиции. Для исправления указанной в вопросе ошибки следует представить в регистрирующий орган также заявление по форме Р14001. Закон о госрегистрации не исключает возможности одновременно представления в регистрирующий орган указанных форм.

В разделе 2 заявления по форме Р14001 – «Заявление представлено» проставляется цифровое значение 2 и указывается номер записи в ЕГРЮЛ, содержащей ошибку (ОГРН или ГРН; п. 7.3 требований к упомянутому выше приказу). К заявлению прилагаются «Р», содержащий сведения о заявителе, и соответствующий лист с исправленными сведениями. В нем заполнять нужно только те сведения, которые необходимо исправить. В приведенной ситуации это «Г». К заявлению можно (но не обязательно) приложить сопроводительное письмо за подписью руководителя юридического лица, составленное в произвольной форме, с описанием ошибки и причин ее возникновения. Государственная пошлина при подаче заявления не уплачивается (п. 2 ст. 17 Закона о госрегистрации).

Напомним, что решение единственного участника ООО необходимо удостоверить у нотариуса, если в обществе не предусмотрен альтернативный способ подтверждения факта принятия решения.

**Игорь КОТЫЛО,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## ЗАОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ – ПРИ НАЛИЧИИ ВНУТРЕННЕГО ДОКУМЕНТА

***ООО проводит внеочередное общее собрание участников в заочной форме (опросным путем). Уставом ООО предусмотрена возможность проведения внеочередного собрания участников в заочной форме. Внутренний документ, определяющий порядок принятия решений путем проведения заочного голосования, в ООО не утвержден. Можно ли подвести итоги голосования до истечения срока окончания процедуры голосования, если получены бюллетени от всех участников? Может ли участник отозвать ранее поданный бюллетень?***

Мы придерживаемся следующей позиции: возможность отзыва участником ООО бюллетеня законом не предусмотрена. Полагаем, что, если иное не предусмотрено внутренним документом ООО, регламентирующим порядок проведения заочного голосования, поданный участником общества бюллетень не может быть им отозван.

Составление протокола о результатах заочного голосования до истечения срока окончания процедуры голосования в том случае, если голоса (бюллетени) поданы всеми участниками ООО, является формальным нарушением. Оценить перспективу признания решения собрания недействительным на этом основании мы не можем.

### **Обоснование позиции**

Решение общего собрания участников общества может быть принято без личного присутствия участников путем проведения заочного голосования (опросным путем), данное голосование может быть проведено путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи (п. 1 ст. 38

Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО).

Согласно п. 3 ст. 38 Закона об ООО порядок проведения заочного голосования определяется внутренним документом общества, который должен предусматривать обязательность сообщения всем участникам общества предлагаемой повестки дня, возможность ознакомления всех участников общества до начала голосования со всеми необходимыми информацией и материалами, возможность вносить предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов, обязательность сообщения всем участникам общества до начала голосования измененной повестки дня, а также срок окончания процедуры голосования.

Буквально из приведенной нормы следует, что проведение заочного голосования возможно при наличии в обществе соответствующего внутреннего документа. Как показывает судебная практика, проведение заочного голосования в отсутствие внутреннего документа ООО, определяющего соответствующий порядок, не соответствует закону и может быть квалифицировано как основание для признания решения собрания недействительным (определение ВАС РФ от 13.10.2011 № ВАС-12984/11, постановление: АС Поволжского округа от 13.04.2017 № Ф06-19000/17 по делу № А57-10122/2015, Четвертого ААС от 20.06.2018 № 04АП-5786/17, Седьмого ААС от 26.02.2016 № 07АП-573/16, Пятого ААС от 11.07.2008 № 05АП-195/2008). Восемнадцатый ААС в постановлении от 23.03.2020 № 18АП-1718/20 прямо указал, что отсутствие внутреннего документа, который определяет процедуру проведения общего собрания участников путем заочного голосования, является самостоятельным и достаточным основанием для признания недействительными итогов заочного голосования, поскольку оно существенно нарушает права участников на участие в управлении обществом. Однако следует учитывать, что при рассмотрении большинства указанных дел арбитражными судами были установлены также и факты существенного нарушения порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющего на волеизъявление участников собрания.



В арбитражной практике встречается и противоположная позиция, основанная на том, что в законодательстве отсутствует прямой запрет на принятие решений в форме заочного голосования в отсутствие соответствующего внутреннего документа, регламентирующего порядок проведения такого голосования (постановления: АС Уральского округа от 08.07.2019 № Ф09-3597/19 по делу № А60-44699/2018, Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2012 № 14АП-2743/12, постановление АС Северо-Западного округа от 17.05.2019 № Ф07-3655/19 по делу № А05-5863/2018).

Таким образом, единообразный подход по вопросу о допустимости принятия решений общего собрания путем заочного голосования в отсутствие утвержденного в установленном порядке внутреннего документа ООО в судебной практике на сегодняшний день не выработан.

В рамках этой консультации мы не можем оценить вероятность признания недействительным решения собрания при описанных в вопросе обстоятельствах. Напрямую такое основание для признания недействительным решения собрания участников ООО, принятого путем заочного голосования, как отсутствие внутреннего документа общества, определяющего порядок проведения заочного голосования, из содержания главы 9.1 ГК РФ не вытекает (смотрите также постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.03.2011 № Ф07-391/2011 по делу № А05-5454/2010). Однако, на наш взгляд, в отсутствие соответствующего внутреннего документа полностью исключить указанный риск нельзя.

По результатам заочного голосования исполнительный орган ООО должен составить протокол (п. 6 ст. 37 Закона об ООО). В протоколе о результатах заочного голосования должна быть указана, в том числе, и дата, до которой принимались бюллетени или опросные листы (п. 5 ст. 181.2 ГК РФ). Как отмечено выше, порядок проведения заочного голосования должен предусматривать срок окончания процедуры голосования. Очевидно, что факт подведения итогов голосования до наступления даты окончания срока представления бюллетеней (то есть до истечения срока окончания процедуры голосования) может рассматриваться как нарушение

прав участников. Однако если на момент составления протокола об итогах голосования голоса (бюллетени) поданы всеми участниками ООО, то указанное нарушение приобретает лишь формальный характер и может рассматриваться как существенное лишь в том случае, если в связи с досрочным подведением итогов голосования участники были лишены возможности изменить ранее поданный голос. В связи с этим отметим, что возможность отзыва участником общества ранее поданного бюллетеня ни ГК РФ, ни Законом об ООО не предусмотрена. Полагаем, что такое право при проведении заочного голосования может быть предоставлено участнику внутренним документом ООО, регламентирующим порядок проведения заочного голосования. В отсутствие такого документа, на наш взгляд, участник не может отозвать или скорректировать представленный им бюллетень. Однако оценить перспективу признания решения собрания недействительным на том основании, что итоги голосования подведены до истечения срока окончания процедуры голосования, мы не можем. Правоприменительной практики, где бы рассматривались аналогичные вопросы, мы не обнаружили.

**Игорь КОТЫЛО,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

***В случае заключения договора доверительного управления долей в уставном капитале ООО может ли доверительный управляющий быть признан контролирующим лицом должника – ООО, долей в котором он управлял, или вся ответственность ляжет на участника, которому принадлежит доля? Может ли доверительный управляющий быть привлечен к субсидиарной***

**ответственности (при наличии оснований), в том числе по налоговой задолженности?**

Мы считаем, что доверительный управляющий долей в уставном капитале ООО принципиально может быть признан контролирующим лицом должника и привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам общества.

**Обоснование**

К субсидиарной, то есть к дополнительной ответственности (ст. 399 ГК РФ) участники (учредители) или иные лица могут быть привлечены только при неисполнении обязанности самим юридическим лицом в случаях, установленных законом (подробнее смотрите: Энциклопедия решений. Субсидиарная и солидарная ответственность участников (учредителей, руководителей) по обязательствам юридического лица).

Например, при банкротстве контролирующее должника лица несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица (п. 1 ст. 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В силу п. 1 ст. 61.10 Закона о банкротстве физическое или юридическое лицо может быть признано контролирующим должника, если оно могло определять его действия (контролировало его) в течение 3 лет, предшествующих возникновению признаков банкротства, либо после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом. При этом контроль над действиями должника мог осуществляться ввиду наличия у лица права давать обязательные для исполнения должником указания или ввиду наличия у лица возможности иным образом определять действия должника. Презюмируется, что лицо является контролирующим должника в ситуациях, перечисленных в п. 4 ст. 61.10 Закона о банкротстве. Арбитражный суд может признать лицо контролирующим должника по иным

основаниям (п. 5 ст. 61.10 Закона о банкротстве, подробнее смотрите: Энциклопедия решений. Контролирующее лицо должника при банкротстве).

Как разъяснил Верховный Суд РФ в п. 3 постановления Пленума от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», осуществление фактического контроля над должником возможно вне зависимости от наличия (отсутствия) формально-юридических признаков аффилированности (через родство или свойство с лицами, входящими в состав органов должника, прямое или опосредованное участие в капитале либо в управлении). Суд устанавливает степень вовлеченности лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, в процесс управления должником, проверяя, насколько значительным было его влияние на принятие существенных деловых решений относительно деятельности должника. Другими словами, в каждом конкретном случае только суд может определить, обладает ли лицо, привлекаемое к субсидиарной ответственности, всеми признаками, характерными для лица, фактически контролирующего должника, и каким образом действия (бездействие) такого лица повлияли на невозможность полного погашения требований кредиторов.

По договору доверительного управления имуществом доверительный управляющий обязуется осуществлять управление имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (ст. 1012 ГК РФ). Осуществляя доверительное управление имуществом, доверительный управляющий вправе совершать в отношении этого имущества в соответствии с договором доверительного управления любые юридические и фактические действия в интересах выгодоприобретателя. Доверительный управляющий как лицо, осуществляющее в пределах, предусмотренных договором доверительного управления долей в уставном капитале ООО, правомочия участника этого общества (ст. 1020 ГК РФ), наделяется на период доверительного управления наряду с имущественными правами также и неимущественными (организационными) правами участника

общества (смотрите постановление Пятнадцатого ААС от 30.03.2017 № 15АП-2638/17). Соответственно, именно доверительный управляющий при осуществлении своих полномочий способен оказывать реальное влияние на происходящие в обществе процессы.

В этой связи представляется, что доверительный управляющий может быть привлечен к субсидиарной ответственности, если будет доказано, что именно его действия (бездействия) привели к невозможности полного погашения требований кредиторов. Косвенно данный вывод подтверждается п. 22 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ», постановлением Девятого ААС от 17.02.2020 № 09АП-80189/19.

Другим примером, когда лицо, имеющее фактическую возможность определять действия юридического лица (п. 3 ст. 53.1 ГК РФ), может быть привлечено к субсидиарной ответственности по обязательствам общества. При этом неисполнение таких обязательств, в том числе, вследствие причинения вреда, должно быть обусловлено тем, что вышеуказанное лицо действовало недобросовестно или неразумно. Применяется такая мера как исключение ООО из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) по решению регистрирующего органа (п. 3.1 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»; далее – Закон об ООО). Судебной практики, где рассматривался бы вопрос о привлечении доверительного управляющего долей в уставном капитале ООО к субсидиарной ответственности по обязательствам общества на основании п. 3.1 ст. 3 Закона об ООО, нам обнаружить не удалось. Тем не менее, на наш взгляд, такая возможность привлечения доверительного управляющего к субсидиарной ответственности по п. 3.1 ст. 3 Закона об ООО как лица, осуществляющего полномочия участника общества и способного оказывать влияние на его хозяйственную деятельность, не исключена.

**Александр ИВАНОВ,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ВЛЕКУЩИЕ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

***В связи с ситуацией, связанной с распространением коронавирусной инфекции, возможно ли в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» изменение цены контракта более чем на десять процентов?***

Такое изменение возможно на основании и в порядке, предусмотренных ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

### **Обоснование**

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», вступившего в силу 1 апреля 2020 года, статья 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) дополнена новой частью 65.

На основании данной нормы в 2020 году по соглашению сторон допускается изменение:

- срока исполнения контракта,
- цены контракта,
- цены единицы товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ).

Указанные изменения допускаются, если при исполнении контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, а также в иных случаях, установленных Правительством Российской Федерации, возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Для изменения контракта необходимо:

– наличие письменного обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно;

– предоставление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения исполнения контракта, если изменение влечет возникновение новых обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), не обеспеченных ранее предоставленным обеспечением, и требование обеспечения исполнения контракта было установлено в соответствии со ст. 96 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки.

При изменении контракта на основании ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ:

– размер обеспечения исполнения контракта может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены ч.ч. 7, 7.1, 7.2 и 7.3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ;

– возврат ранее предоставленной заказчику банковской гарантии не осуществляется, взыскание по ней не производится (если обеспечение исполнения контракта осуществляется путем предоставления новой банковской гарантии);

– если обеспечение исполнения контракта осуществляется путем внесения денежных средств:

а) в случае увеличения цены контракта контрагент вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере, пропорциональном стоимости новых обязательств контрагента;

б) в случае уменьшения цены контракта заказчик возвращает контрагенту денежные средства, внесенные на счет, на котором учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, в размере, пропорциональном размеру такого уменьшения цены контракта;

в) в случае изменения срока исполнения контракта в соответствии с ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ определяется

новый срок возврата заказчиком контрагенту денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Закон не ограничивает возможность изменения цены контракта какой-либо максимальной величиной, однако государственным или муниципальным заказчиком как получателем бюджетных средств изменение, предусмотренное ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, может быть осуществлено в пределах, доведенных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта.

**Артем БАРСЕГЯН**

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ РИСКИ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО КРЕДИТНОМУ ДОГОВОРУ**

***В связи с принятием ФЗ № 98 от 01.04.2020, который предусматривает обязательство арендодателя предоставить отсрочку платежа по договору аренды недвижимого имущества, возник вопрос, могут ли данный закон и ранее принятые акты, касающиеся ограничений розничной торговли, быть форс-мажорными обстоятельствами в кредитном договоре арендодателя и банка, предоставившего ему кредит. Можно ли получить сертификат (заключение) об этом в Торгово-промышленной палате Российской Федерации? В какое региональное отделение ТПП РФ нужно обращаться, если арендодатель зарегистрирован в Москве, а сдаваемое в аренду здание находится в Московской области?***

Принятие данного закона не является обстоятельством непреодолимой силы, освобождающим арендодателя от исполнения финансовых обязательств по кредитному договору.



**Обоснование**

В силу п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Более развернутый перечень обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) дан в п. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) (приложение к постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23 декабря 2015 г. № 173-14). В частности, к таким обстоятельствам относятся: стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, диверсии, ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства.

К обстоятельствам непреодолимой силы (форс-мажору) не могут быть отнесены предпринимательские риски, такие как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, а также финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты, преступные действия неустановленных лиц, если условиями договора (контракта) прямо не предусмотрено иное, а также другие

обстоятельства, которые стороны договорных отношений исключили из таковых.

Вместе с тем, как указано в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

В постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 сентября 2015 г. № 13АП-12243/15 отмечается, что указанный заявителем факт (запрет ввоза живого скота на основании эпидемии) сам по себе не подлежит абстрактному признанию в качестве обстоятельства непреодолимой силы. Эти обстоятельства устанавливаются судом в каждом конкретном обязательстве отдельно в качестве основания для снижения размера ответственности или освобождения от нее. Действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения.

Таким образом, признание того или иного обстоятельства непреодолимой силой, действие которой освобождает лицо, не исполнившее обязательство, от ответственности, осуществляется судом применительно к конкретной ситуации при наличии чрезвычайности, непредотвратимости и причинно-следственной связи между данным обстоятельством и неисполнением обязательства.

В силу ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам

предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в отношении договоров аренды недвижимого имущества, заключенных до принятия в 2020 году органами власти субъектов федерации решений о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, в течение 30 дней со дня обращения арендатора арендодатель обязан заключить дополнительное соглашение, предусматривающее отсрочку уплаты арендной платы, предусмотренной в 2020 году. Требования к условиям и срокам такой отсрочки устанавливаются Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 439 утверждены требования к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества (<http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1344202>), в соответствии с которыми такая отсрочка предоставляется арендаторам, относящимся к отраслям российской экономики, в наибольшей степени пострадавшим в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

В соответствии с ч. 3 ст. 19 указанного закона арендатору предоставлено также право потребовать уменьшения арендной платы за период 2020 года в связи с невозможностью использования имущества, связанной с принятием органами власти указанных решений.

Как представляется, принятие данного закона не может рассматриваться в качестве обстоятельства непреодолимой силы, освобождающего арендодателя от ответственности за возможное неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства по кредитному договору. Действительно, результатом реализации данных законодательных норм, очевидно, явится ухудшение финансового положения арендодателя. Однако, как уже было отмечено, отсутствие у должника необходимых денежных средств не может считаться форс-мажорным обстоятельством. Не относятся к таким обстоятельствам и состояние рынка, финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты. Принятие названного закона нельзя считать и запретительной мерой.

Более того, предоставление отсрочки и уменьшение арендной платы являются результатом соглашения, заключаемого между арендодателем и арендатором, а действия самого должника и его контрагентов форс-мажором в любом случае не являются, даже если эти действия совершаются во исполнение федерального закона и решений Правительства РФ.

Кроме того, вынужденное предоставление отсрочки по арендной плате и уменьшение ее размера не находятся в прямой связи с исполнением обязательств арендодателя по кредитному договору, не являются непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения. Они влияют на общее финансовое состояние организации, но сами по себе не исключают выплаты задолженности. В данном случае можно говорить о предпринимательском риске, но не о форс-мажоре.

Косвенным подтверждением данной позиции служат и разъяснения Торгово-промышленной палаты РФ от 27 марта 2020 г., согласно которым такие обстоятельства, как снижение потока посетителей кафе, перевод сотрудников на удаленный режим работы, рост курсов валют и удорожание закупаемой продукции, срыв сроков доставки товаров поставщиками из-за форс-мажора на границе, не являются обстоятельствами непреодолимой силы. В частности, они не являются основанием для приостановки платежей банку по валютному или рублевому кредиту.

Стоит также отметить, что изложенное является нашим экспертным мнением. Окончательное решение по данному вопросу может быть принято только судом с учетом всех обстоятельств конкретного дела.

### **К сведению**

В соответствии со ст. 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. В связи с изданием Указа Президента РФ от 25 марта 2020 г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» с 30 марта по 3 апреля 2020 года Банк России выпустил

информационное письмо от 27 марта 2020 г. № ИН-03-31/32 «О сроке исполнения обязательств», согласно которому, если последний день срока исполнения клиентом кредитной организации, некредитной финансовой организации обязательства, возникшего в связи с предоставлением кредита (займа), приходится на указанный период, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Перенос срока исполнения обязательства на ближайший следующий за рассматриваемым периодом рабочий день не может считаться нарушением сроков исполнения обязательств.

Указом Президента РФ от 2 апреля 2020 г. № 239 нерабочие дни установлены также в период с 4 по 30 апреля 2020 г. включительно. Соответственно, последний день срока исполнения обязательства по кредитному договору, приходящийся на этот период, также должен быть перенесен на ближайший рабочий день.

**Артем БАРСЕГЯН**

## **НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПРИ НАЛИЧИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОСТИ**

***Является ли отсутствие денежных средств у заказчика торгового центра (г. Москва) основанием для признания форс-мажора при оказании услуг по поставке электроэнергии, тепловой энергии, водоснабжения? Что является обстоятельствами непреодолимой силы? Является ли самоизоляция сотрудников (бухгалтерии) предприятия форс-мажорным обстоятельством?***

Развернутый перечень обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) дан в п. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор)

(приложение к постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23 декабря 2015 г. № 173-14). В частности, к таким обстоятельствам относятся: стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, диверсии, ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства.

К обстоятельствам непреодолимой силы (форс-мажору) не могут быть отнесены предпринимательские риски, такие как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, а также финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты, преступные действия неустановленных лиц, если условиями договора (контракта) прямо не предусмотрено иное, а также другие обстоятельства, которые стороны договорных отношений исключили из таковых.

В судебной практике по привлечению к ответственности собственников и арендодателей помещений в торговых центрах встречаются решения об отнесении к обстоятельствам непреодолимой силы таких явлений, как пожар, возникший по вине третьего лица (смотрите, например, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2018 г. № 09АП-28022/18), аномальные атмосферные осадки (смотрите постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 ноября 2019 г. № 09АП-50628/19), коммунальная авария, происшедшая по вине обслуживающей организации (смотрите постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 марта 2018 г. № 17АП-20408/17).

Очевидно, что ситуация, сложившаяся в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), обладает всеми признаками форс-мажора. Эта позиция уже находит отражение и в решениях государственных органов. Так, Минфин России и Федеральная антимонопольная служба в разъяснениях,

посвященных вопросам закупок для государственных и муниципальных нужд, прямо указывают, что данная ситуация является обстоятельством непреодолимой силы, в связи с чем территориальным органам ФАС России необходимо учитывать данную позицию при рассмотрении жалоб, дел об административных правонарушениях, обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков, проведении проверок (смотрите письмо Федеральной антимонопольной службы от 18 марта 2020 г. № ИА/21684/20, письмо Минфина России от 19 марта 2020 г. № 24-06-06/21324 «Об осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) при введении режима повышенной готовности»).

Поддерживают данную позицию и иные государственные органы. Так, согласно п. 17.1 указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» распространение новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) является в сложившихся условиях чрезвычайным и непредотвратимым обстоятельством, повлекшим введение режима повышенной готовности в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», который является обстоятельством непреодолимой силы.

Торгово-промышленная палата РФ разъяснила, что решение о закрытии для посетителей торговых и развлекательных центров, а также других предприятий торговли, общественного питания, культуры и досуга, принятые органами власти в связи с распространением коронавирусной инфекции, скорее всего, будут признаны в качестве обстоятельства форс-мажора и повлияют на решение вопроса об ответственности по договору (смотрите информацию Торгово-промышленной палаты РФ от 27 марта 2020 г. «Открыта «горячая линия» для предпринимателей»).

Вместе с тем, как указано в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», для признания обстоятельства непреодолимой

силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

В постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 сентября 2015 г. № 13АП-12243/15 отмечается, что действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения.

Таким образом, признание того или иного обстоятельства непреодолимой силой, действие которой освобождает лицо, не исполнившее обязательство, от ответственности, осуществляется судом применительно к конкретной ситуации при наличии чрезвычайности, непредотвратимости и причинно-следственной связи между данным обстоятельством и неисполнением обязательства.

**Артем БАРСЕГЯН**

## **ПРОВЕДЕНИЕ ГОДОВОГО СОБРАНИЯ В СРОКИ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ СОВЕТОМ ДИРЕКТОРОВ**

***Закрытому акционерному обществу необходимо провести годовое собрание акционеров. Повестка дня: пере выборы генерального директора (срок истекает 30.06.2020) и совета директоров (срок – один год). В связи с распространением коронавирусной инфекции на территории РФ сроки проведения годового***



**го собрания перенесены до сентября. Каким образом юридическому лицу продлить полномочия генерального директора, совета директоров (возможность проведения собрания в форме заочного голосования не рассматривается)?**

1. В силу п. 1 ст. 47 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) годовое общее собрание акционеров проводится в сроки, устанавливаемые уставом общества, но не ранее чем через два месяца и не позднее чем через шесть месяцев после окончания отчетного года. Однако действие данной нормы приостановлено до 31 декабря 2020 года включительно (ст. 11 Федерального закона от 7 апреля 2020 г. № 115-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации»; далее – Закон № 115-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 12 Закона № 115-ФЗ годовое общее собрание акционеров в 2020 году проводится в сроки, определяемые советом директоров (наблюдательным советом), но не ранее чем через два месяца и не позднее чем через девять месяцев после окончания отчетного года.

Согласно абзацу шестому п. 3 ст. 69 Закона об АО, если полномочия исполнительных органов общества ограничены определенным сроком и по истечении такого срока не принято решение об образовании новых исполнительных органов общества или решение о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющей организации либо управляющему, полномочия исполнительных органов общества действуют до принятия указанных решений.

Таким образом, в случае принятия советом директоров решения о переносе даты проведения собрания акционеров на более поздний срок, полномочия единоличного исполнительного органа (генерального директора) продлеваются в силу закона. Принятия какого-либо специального решения о продлении полномочий генерального директора не требуется. Однако для подтверждения его полномочий перед третьими лицами в решение о переносе даты проведения общего собрания акционеров может быть включена оговорка о продлении его полномочий со ссылками на названные выше нормы права.

2. В соответствии с п. 1 ст. 66 Закона об АО члены совета директоров (наблюдательного совета) общества избираются на срок до следующего годового общего собрания акционеров. Если годовое общее собрание акционеров не было проведено в сроки, установленные п. 1 ст. 47 Закона об АО, полномочия совета директоров (наблюдательного совета) общества прекращаются, за исключением полномочий по подготовке, созыву и проведению годового общего собрания акционеров.

Вместе с тем, как уже отмечалось, действие п. 1 ст. 47 Закона об АО в части установления сроков проведения общего собрания акционеров в 2020 г. приостановлено. Специальные сроки проведения собрания в 2020 году также установлены федеральным законом (п. 1 ч. 4 ст. 12 Закона № 115-ФЗ). Однако п. 1 ст. 66 Закона об АО содержит отсылку к конкретной норме п. 1 ст. 47 Закона об АО. В связи с этим возникает вопрос, означает ли перенос сроков проведения общего собрания акционеров в 2020 году автоматическое продление полномочий членов совета директоров, или они должны прекратиться в срок, установленный п. 1 ст. 47 Закона об АО.

**Артем БАРСЕГЯН**

## КАК ИСТРЕБОВАТЬ ФИНАНСОВУЮ ОТЧЕТНОСТЬ

**Акционер И., владеющий двумя процентами голосующих акций АО «Х» (не публичное АО), обратился с запросом в АО «Х» о предоставлении копии форм бухгалтерской отчетности АО «Х» за первый квартал 2020 года. АО «Х» отказало И. в предоставлении копий форм бухгалтерской отчетности АО «Х» за первый квартал 2020 года, ссылаясь на пп. 2 п. 5 ст. 91 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Каких-либо особенностей в порядке предоставления документов акционерам устав акционерного общества либо акционерное соглашение не содержит. Ранее копии аналогичных документов акционеру предоставлялись. Относится ли бухгалтерская отчетность за первый квартал 2020 года к документам бухгалтерского учета? Каким образом акционер может получить бухгалтерскую (финансовую) отчетность за первый квартал 2020 года?**

По заданному вопросу мы придерживаемся следующей позиции: бухгалтерская (финансовая) отчетность, в том числе и промежуточная, не относится к документам бухгалтерского учета. В данном случае акционер вправе истребовать бухгалтерскую (финансовую) отчетность за первый квартал 2020 года в судебном порядке. Иных способов получить копии указанной отчетности акционером Закон об АО не содержит.

### **Обоснование позиции**

Согласно п. 1 ст. 65.2 ГК РФ участники корпорации (участники, члены, акционеры) вправе в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и учредительным документом корпорации, получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией. Перечень информации и документов, к которым акционерное общество должно предоставить доступ

акционерам, а также предоставить им копии соответствующих документов, установлены ст. 91 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО). Исходя из предоставленных в вопросе сведений, акционеру И. данное непубличное акционерное общество обязано предоставить доступ к документам, перечень которых предусмотрен п.п. 1, 2 указанной статьи Закона об АО. К числу указанных документов отнесены, в том числе, годовые отчеты и годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность и аудиторское заключение о ней. Таким образом, в п. 1 данной статьи Закона об АО речь идет исключительно о предоставлении акционеру годовых отчетов и годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности. При этом п. 3 данной статьи Закона об АО предусмотрено, что по общему правилу по требованию акционера, владеющего не менее чем одним процентом голосующих акций общества, непубличное общество обязано обеспечить такому акционеру доступ к иным документам, обязанность хранения которых предусмотрена п. 1 ст. 89 Закона об АО, за исключением документов, указанных в п. 5 данной статьи. Действительно, указанной в вопросе нормой Закона об АО предусмотрено, что доступ к документам бухгалтерского учета имеют акционеры, которые владеют не менее чем 25 процентами голосующих акций общества. При этом данная норма Закона об АО не содержит указаний в отношении конкретного перечня документов, которые могут быть отнесены к данной категории.

В связи с этим отметим следующее.

Согласно ч.ч. 3 и 4 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ) годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется за отчетный год, а промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется экономическим субъектом в случаях, когда законодательством РФ, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета, договорами, учредительными документами экономического субъекта, решениями собственника экономического субъекта

установлена обязанность ее представления. При этом из п. 1 ст. 29 Закона № 402-ФЗ следует, что под документами бухгалтерского учета следует понимать как первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, так и бухгалтерскую (финансовую) отчетность. При этом целями Закона № 402-ФЗ являются установление единых требований к бухгалтерскому учету, в том числе, бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также создание правового механизма регулирования бухгалтерского учета (ч. 1 ст. 1 данного Закона).

Как мы отметили ранее, непубличное общество обязано обеспечить такому акционеру доступ к иным документам, обязанность хранения которых предусмотрена п. 1 ст. 89 Закона об АО. При этом к числу указанных документов отнесены как документы бухгалтерского учета, так и документы бухгалтерской (финансовой) отчетности, включая и промежуточной, при этом сроки хранения указанных документов различны. Иными словами, в целях применения положений Закона об АО следует различать документы бухгалтерского учета и документы бухгалтерской (финансовой) отчетности. Таким образом, бухгалтерская (финансовая) отчетность, в том числе и промежуточная, не относится к документам бухгалтерского учета и акционерное общество обязано предоставить ее акционеру по его требованию (смотрите решение АС Алтайского края от 21.09.2017 по делу № А03-4418/2017). В судебной практике под документами бухгалтерского учета признаются гражданско-правовые и трудовые договоры, свидетельства, акты налоговых проверок.

Исходя из предоставленных в вопросе сведений, акционер вправе истребовать бухгалтерскую (финансовую) отчетность за первый квартал 2020 года в судебном порядке. Иных способов получить копии указанной отчетности акционером Закон об АО не содержит. При указанных в вопросе обстоятельствах акционер вправе также обратиться с заявлением на неправомерные действия общества в ЦБ РФ.

**Игорь КОТЫЛО,  
Артем БАРСЕГЯН**

## РАБОТА КАК ВОЗМЕЗДНОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ

### **Как разграничить оказание услуги и выполнение работы?**

Основные отличия между выполнением работ (подрядом) и оказанием услуг заключаются в следующем.

Целью выполнения работ по договору подряда является достижения определенного вещественного результата: создание новой вещи или изменение качества вещи (п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 703 ГК РФ). В договоре возмездного оказания услуг значение для заказчика имеет сам процесс оказания услуг, деятельность исполнителя (п. 1 ст. 779 ГК РФ), не приводящая к созданию материального результата.

Условия о начальном и конечном сроках выполнения работы являются существенными для договора подряда (ст. 708 ГК РФ). В договоре оказания услуг начальный и конечный сроки оказания услуги существенными условиями не являются, если иное не предусмотрено самим договором.

Приемка выполненных по договору подряда работ удостоверяется путем оформления акта либо иного документа (п. 2 ст. 720 ГК РФ). Глава 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ обязательного документального оформления оказанных услуг не требует, хотя и не исключает такой возможности.

Подрядчик вправе привлечь к выполнению работ субподрядчиков, если иное не установлено договором или законом (ст. 706 ГК РФ), исполнитель же по договору возмездного оказания услуг обязан оказать услуги лично, если иное не установлено договором (ст. 780 ГК РФ). Иначе говоря, в договоре подряда запрет привлечения субподрядчиков должен быть специально оговорен, а в договоре возмездного оказания услуг, наоборот, специально должна быть оговорена возможность привлечения иных лиц.

Нормы главы 37 «Подряд» ГК РФ не предусматривают возможности немотивированного отказа подрядчика от исполнения договора. Исполнитель по договору возмездного

оказания услуг вправе отказаться от исполнения обязательств по договору при условии полного возмещения заказчику убытков (п. 2 ст. 782 ГК РФ).

**Артем БАРСЕГЯН**

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОРУЧИТЕЛЯ ПЕРЕД КРЕДИТОРОМ

***Возможно ли заключение одного договора поручительства по следующей схеме: кредитор, поручитель, должник № 1, должник № 2. То есть, когда есть один договор поручительства в отношении нескольких договоров с разными должниками с ограничением общей суммы обеспечения?***

К сожалению, судебной практики и разъяснений по данному вопросу обнаружить не удалось.

В соответствии с п. 1 ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. В силу п. 2 ст. 363 ГК РФ поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Данная норма носит диспозитивный характер (смотрите п. 4 Обзора практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 января 1998 г. № 28). Иначе говоря, стороны вправе установить любой объем обязательств, обеспеченных поручительством, при этом их размер может быть ограничен договором.

Каких-либо норм, регулирующих механизм такого ограничения, в гражданском законодательстве не имеется. В силу принципа свободы договора (ст. 421 ГК РФ) стороны договора поручительства вправе избрать любой способ ограничения максимального размера обеспеченных обязательств. Поскольку поручительство как способ обеспечения исполнения обязательства направлено, прежде всего, на защиту интересов кредитора, кредитор вправе согласовать любой способ такого ограничения. В частности, ограничение может быть установлено в отношении общей суммы поручительств, обеспечивающих обязательства нескольких должников перед кредитором.

Следовательно, заключение такого договора возможно.

**Артем БАРСЕГЯН**

## ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ

*Между ООО «Э», являющимся региональным оператором по вывозу твердых коммунальных отходов, и ООО «Г» заключен договор подряда по Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». ООО «Г» является по данному контракту генеральным подрядчиком. В договоре на осуществление транспортирования твердых коммунальных отходов на территории есть пункт: «3.5. Генеральный подрядчик вправе привлечь для выполнения работы по настоящему Договору другое лицо (субподрядчика). Оплата работ, выполненных этим субподрядчиком, осуществляется непосредственно заказчиком на основании следующих документов, подтверждающих надлежащее выполнение порученной субподрядчику работы: копии Договора подряда, заверенной генеральным подрядчиком, оригинала акта о принятии выполненных работ, подписанного уполномоченными представителями гене-*



**рального подрядчика и субподрядчика, счета и счета-фактуры, выставленных указанным субподрядчиком. Оплата осуществляется в срок, установленный Договором». У генерального подрядчика (ООО «Г») есть договор субподряда с ООО «ЗМ» для осуществления аналогичных функций, то есть транспортировка мусора. ООО «ЗМ» выполняет определенные объемы по выполнению предмета договора (транспортировка мусора). Может ли заказчик – ООО «Э» производить расчет с ООО «ЗМ», то есть оплачивать выполненные услуги на счет ООО «ЗМ» на основании пункта 3.5 договора, минуя ООО «Г»?**

Заказчик вправе оплачивать выполненную работу напрямую субподрядчику, минуя генерального подрядчика, если это прямо предусмотрено обоими договорами (подряда и субподряда).

### **Обоснование**

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), Законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также положением о закупке.

В силу п. 3 ст. 706 ГК РФ генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. Заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком, если иное не предусмотрено законом или договором.

На основании ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. Кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

Как указано в п. 9 Обзора практики разрешения споров по договору строительного подряда (приложение к информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 января 2000 г. № 51), расчеты субподрядчика непосредственно с заказчиком могут производиться в случае, когда между ними с согласия генерального подрядчика заключен договор на выполнение отдельных работ (п. 4 ст. 706 ГК РФ), либо в договорах генподряда и субподряда стороны предусмотрели, что расчеты за выполненные работы субподрядчик производит непосредственно с заказчиком, минуя генерального подрядчика. Поскольку данное разъяснение основано на нормах 1 «Общие положения о подряде» главы 37 ГК РФ, полагаем, оно применимо не только к строительному подряду, но и к любому договору подряда вообще.

Следовательно, заказчик вправе оплачивать выполненную работу напрямую субподрядчику, минуя генерального подрядчика, если это прямо предусмотрено обоими договорами (подряда и субподряда).

Что касается особенностей осуществления закупок на основании Закона № 223-ФЗ, то данный закон не содержит каких-либо норм, регулирующих порядок оплаты выполненных работ. Отсутствует и судебная практика, и разъяснения уполномоченных государственных органов по данному вопросу.

В единственном, обнаруженном судебном акте, где рассматривается похожая ситуация применительно к закупкам, осуществляемым на основании Закона № 223-ФЗ, суд пришел к выводу о невозможности прямых расчетов между заказчиком и субподрядчиком. Однако в той ситуации договоры не предусматривали возможности прямых расчетов (постановление Арбитражного суда Северо-

Кавказского округа от 11 мая 2016 г. № Ф08-2915/16 по делу № А63-7788/2015).

Вместе с тем Закон № 223-ФЗ не содержит запрета на перечисление денежных средств заказчиком третьему лицу (субподрядчику) в рамках исполнения обязанностей перед подрядчиком.

Кроме того, стоит отметить, что при исполнении договоров, заключенных на основании Закона № 223-ФЗ, допускается перемена лиц в обязательстве. В рассматриваемой же ситуации речь идет лишь об исполнении обязательства третьим лицом при сохранении субъектного состава правоотношений.

Учитывая изложенное, заказчик по договору, заключенному в соответствии с Законом № 223-ФЗ, вправе оплачивать выполненную работу напрямую субподрядчику, минуя генерального подрядчика, если это прямо предусмотрено обоими договорами (подряда и субподряда). Названные в вопросе документы (копия договора субподряда, заверенная генеральным подрядчиком, оригинал акта о принятии выполненных работ, подписанного уполномоченными представителями генерального подрядчика и субподрядчика, счета и счета-фактуры, выставленные указанным субподрядчиком) являются достаточным основанием для осуществления платежей.

**Артем БАРСЕГЯН**

## **УСЛОВИЯ ДЛЯ ОТЧУЖДЕНИЯ ИМУЩЕСТВА БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ТОРГОВ**

***Может ли АО при ликвидации продать свои доли в ООО?***

Акционерное общество, находящееся в процессе ликвидации, вправе продать принадлежащую ему долю в обществе с ограниченной ответственностью без проведения публичных торгов, однако существует риск признания такой сделки недействительной.

**Обоснование**

Прежде всего отметим, что правоспособность юридического лица, подразумевающая в том числе возможность приобретать права и возлагать на себя обязанности путем заключения различных договоров, возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении (п.п. 1 и 3 ст. 49 ГК РФ).

Из данных норм следует, что нахождение юридического лица в процессе ликвидации не влечет за собой прекращения его правоспособности. Заключаемые таким юридическим лицом сделки не могут признаваться недействительными только по причине того, что они заключены лицом, находящимся в процессе добровольной ликвидации. Из этого исходит и судебная практика (постановление Президиума ВАС РФ от 08.11.2005 № 14806/04).

Вместе с тем необходимо учитывать, что в соответствии с п. 2 ст. 49 ГК РФ юридическое лицо может быть ограничено в правах в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

Из положений п. 4 ст. 62 и п. 1 ст. 63 ГК РФ следует, что ликвидационная комиссия (ликвидатор), к которой с момента его назначения переходят полномочия по управлению АО, обязана действовать добросовестно и разумно в интересах ликвидируемого общества, а также в интересах его кредиторов, принимать меры по их выявлению и получению дебиторской задолженности, а также уведомлять в письменной форме кредиторов о ликвидации юридического лица.

Данные нормы свидетельствуют о том, что основными целями осуществления процедуры ликвидации являются завершение дел общества и удовлетворение требований кредиторов, имеющихся у общества на момент ликвидации. В связи с этим положения п. 4 ст. 63 ГК РФ, согласно которым при недостаточности у общества денежных средств для удовлетворения требований кредиторов ликвидационная комиссия осуществляет продажу имущества юридического лица с торгов (за исключением объектов стоимостью

не более 100 000 рублей), нередко толкуются судами как императивное указание на то, что реализация имущества должника после принятия решения о ликвидации может осуществляться только в специальном порядке, предусмотренном законодательством.

Наличие у юридического лица на момент начала ликвидации достаточного количества денежных средств для расчета с уже известными ему кредиторами не может служить основанием для неприменения данной нормы, так как существует вероятность заявления требований кредиторами уже после публикации извещения о проводимой ликвидации и, следовательно, увеличения их объема.

Поэтому сделки по отчуждению имущества ликвидируемой организации, совершенные с нарушением порядка, указанного в п. 4 ст. 63 ГК РФ, могут быть признаны недействительными (определение ВАС РФ от 26.02.2008 № 1916/08, постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 08.07.2008 № Ф08-3677/2008, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2009 № 20АП-2324/2008, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2013 № 08АП-5729/13, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2014 № 12АП-12379/13).

Кроме того, не исключено взыскание с ликвидатора убытков, причиненных его действиями акционерам или кредиторам ликвидируемого АО (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.12.2018 № Ф07-13896/18 по делу № А56-84974/2016).

Таким образом, принимая во внимание, что доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ относятся к имуществу юридического лица (ст. 66.1 ГК РФ), заключенный ликвидатором договор купли-продажи принадлежащей ликвидируемому юридическому лицу доли в ООО без проведения торгов и до завершения расчетов с кредиторами может быть признан недействительным.

При этом отметим, что после завершения расчетов с кредиторами и до внесения записи о ликвидации в ЕГРЮЛ

ликвидируемое юридическое лицо вправе отчуждать принадлежащее ему имущество без проведения публичных торгов независимо от его стоимости (смотрите, в частности, постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 04.04.2005 № Ф08-739/05, ФАС Поволжского округа от 05.05.2008 № А65-28824/06-СГ1-5).

**Артем БАРСЕГЯН**

## **ВОЗМОЖНОСТЬ ВЗЫСКАНИЯ ПРОЦЕНТОВ С ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ**

***Может ли физическое лицо согласно ст. 317.1 ГК РФ предъявить к ООО требование об уплате законных процентов в отношении подлежащей задолженности по договору купли-продажи автомобиля КамАЗ?***

Физическое лицо вправе предъявить указанное требование, если взыскание процентов предусмотрено договором.

### **Обоснование**

В соответствии с п. 1 ст. 317.1 ГК РФ в случаях, когда законом или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Действующее законодательство не содержит ограничений в отношении субъектного состава обязательств, в рамках которых может быть установлена обязанность по уплате таких процентов. Следовательно, такие проценты могут применяться в денежных обязательствах, сторонами которых являются как организации (коммерческие и некоммерческие), так и физические лица (индивидуальные предприниматели и лица, не имеющие этого статуса).

Возможность взыскания процентов, предусмотренных ст. 317.1 ГК РФ, в отношениях с участием физических лиц, не являющихся предпринимателями, подтверждается и материалами судебной практики. Причем указанные физические лица могут выступать как в качестве должников, так и в качестве кредиторов (апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 04 сентября 2019 г. по делу № 33-1398/2019, апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 20 августа 2019 г. по делу № 33-6127/2019, апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 12 июля 2019 г. по делу № 33-26982/2019, апелляционное определение СК по гражданским делам Забайкальского краевого суда от 13 июня 2019 г. по делу № 33-1536/2019).

#### **К сведению**

Действующая в настоящее время редакция п. 1 ст. 317.1 ГК РФ введена Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 315-ФЗ и вступила в силу 1 августа 2016 года. До указанной даты действие ст. 317.1 ГК РФ распространялось только на денежные обязательства, сторонами которых являлись коммерческие организации.

**Артем БАРСЕГЯН**

## **СВОБОДНОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ФОРМУЛИРОВКАМИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ДИРЕКТОРА**

***Согласно уставу автономной некоммерческой организации директор организации назначается на должность сроком на три года. Допустимо ли в решении учредителя использовать формулировку «продлить полномочия» (поскольку назначаемое лицо – то же, что и прежде) вместо «директор назначается»?***

В законодательстве нет обязательных требований к употребляемым в тексте решения учредителя АНО словам и выражениям. Согласно п. 3 ст. 29 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» к исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией относится, в частности, образование органов НКО и досрочное прекращение их полномочий. В данной случае уставом АНО предусмотрено, что руководитель организации назначается на определенный срок.

Полагаем, использование в такой ситуации формулировки «Полномочия директора продляются/Продлить полномочия», хотя и не вполне корректно, все же по уставу директор АНО назначается на определенный срок, но вполне допустимо. Сам выбор формулировки в этом случае носит скорее технический характер. На практике использование подобных формулировок при избрании (назначении) на должность единоличного исполнительного органа того же лица, что осуществляет такие полномочия на момент принятия решения, не редкость.

Более того, формулировка при продлении полномочий применительно к лицам, которые согласно сведениям ЕГРЮЛ имеют право без доверенности действовать от имени юридического лица, использована, например, в письме Федеральной налоговой службы от 21 января 2011 г. № ПА-3-6/114.

Подчеркнем, определяющее значение имеет, принято ли решение о назначении (избрании, продлении полномочий) руководителя в установленном порядке уполномоченным органом, а не конкретная формулировка такого решения.

**Руслан ГАББАСОВ**

*Рубрика подготовлена экспертами службы Правового консалтинга ГАРАНТ специально для журнала «Юрист предприятия»*



---

## КАК ИНФОРМАЦИЯ ВЛИЯЕТ НА ЕЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ

---

***6 июня состоялась вторая онлайн-конференция организации YSP «Молодежь и Студенты за Мир» под названием «Лови волну!», посвященная позитивному контенту в интернете. Участие в ней приняла активная молодежь, представляющая не только регионы России, но и зарубежные страны – Белоруссию, Молдавию и даже Анголу.***

---

Конференция состояла из двух частей: теоретической и практической. В рамках первой специалисты разного профиля рассказали о понятии позитивного контента, о том, как информация влияет на ее потребителя, поделились собственным опытом создания проектов, имеющих высокую социальную значимость.

Журналист Михаил Калмацкий рассказал о влиянии традиционных и новых СМИ на общество. «Массмедиа, блоги, социальные сети не только информируют, но и закладывают идеи в сознание пользователей. Этим инструментом можно пользоваться как с благими, так и прямо противоположными намерениями», – сказал он, призывая участников относиться к любой информации со здоровой долей скептицизма.

Тему продолжил Дамир Нигматянов, соучредитель фонда «Общее Дело». По его мнению, оказывая влияние на других, мы влияем и на самих себя, а потому создание действительно позитивного контента поможет каждому развить полезные навыки, обогатит новыми знаниями, изменит отношение к локальным и мировым событиям.

Пресс-секретарь и руководитель социальных проектов Координационного центра доменов .RU/.РФ Виктория Бунчук рассказала о критериях позитивного контента,

---

разработанных рабочей группой по информационной безопасности детей при Уполномоченной по правам ребенка. Координационный центр входит в эту группу и принимает участие в обсуждении вопросов, связанных с цифровой грамотностью и безопасностью детей. «Критерии могут применяться не только для оценки качества, ими можно руководствоваться и при создании контента, причем не только для интернета, но и для видео- и печатной продукции, – заметила Виктория Бунчук. – Позитивным мы считаем познавательный, образовательный контент, при этом он должен быть актуальным и грамотным. Важно также, как он оформлен, насколько удобен в использовании и логично структурирован. Контент должен быть безопасным – свободным от уязвимостей и обеспечивающим надежную защиту персональных данных пользователей».

Примером такого позитивного контента послужили проекты, реализованные в домене .ДЕТИ (среди них: веб-ландия.дети, библиогид.дети, касперский.дети), интерактивный образовательный проект Координационного центра «Изучи интернет – управляй им», серия Цифровых диктантов. Пресс-секретарь и руководитель социальных проектов Координационного центра также призвала слушателей самих стать создателями позитивного контента, приняв участие в конкурсе для начинающих интернет-журналистов «DOT-журналистика. Юнкоры». Его задача – повысить качественный уровень материалов о доменах и новых технологиях.

После этого доклада стартовала практическая часть конференции: участники перешли в отдельные сессионные веб-комнаты, где сообща разрабатывали идеи позитивного контента (инфографику, лонгриды, социальные ролики, челленджи, флешмобы), которые помогли бы решить конкретные жизненные кейсы.

*Текст подготовлен Пресс-службой Координационного центра доменов .RU/.РФ*

---

## БАНКОВСКАЯ КАРТА КАК САМЫЙ БЕЗОПАСНЫЙ СПОСОБ ОПЛАТЫ ВО ВРЕМЯ ЭПИДЕМИИ

---

***Каждый пятый россиянин (22 процентов) на самоизоляции полностью отказался от использования наличных средств и все покупки в этот период оплачивал банковской картой. Реже использовать наличные в этот период стали 43 процента опрошенных россиянин.***

---

Ранее отмечалось, что во время самоизоляции число оплат картами впервые превысило количество снятых денег с банкоматов.

Россияне на самоизоляции чаще использовали карты с возможностью бесконтактной оплаты. 78 процентов опрошенных заявили, что это самый безопасный способ оплатить товары и услуги в период эпидемии. Еще 16 процентов респондентов заявили о том, что попробовали такой метод оплаты только во время нерабочих дней в стране, пишет ТАСС со ссылкой на исследование международной платежной системы.

Большинство (82 процента) опрошенных жителей страны полагают, что продолжат использовать банковские карты для оплаты товаров и услуг и после эпидемии. Чаще всего россияне использовали банковские карты, чтобы оплатить покупки в продуктовых магазинах. Об этом заявили 96 процентов респондентов.

Еще 78 процентов россиян оплачивали с помощью карты покупки в аптеке, 58 процентов – в непродуктовых магазинах. Использовать для оплаты мобильный телефон россияне стали вдвое чаще, чем до эпидемии.

---

Известно, что каждый пятый россиянин дезинфицирует свою банковскую карту после использования во время самоизоляции.

Напомним, что уже с августа этого года нельзя будет пополнить электронные кошельки наличными. Центробанк не поддержал просьбы российских банков повременить с нововведением из-за эпидемии.

*По материалам информагентств*

## ИНИЦИАТИВА

### ОДИНОКИМ МАТЕРЯМ НУЖНА ПОДДЕРЖКА

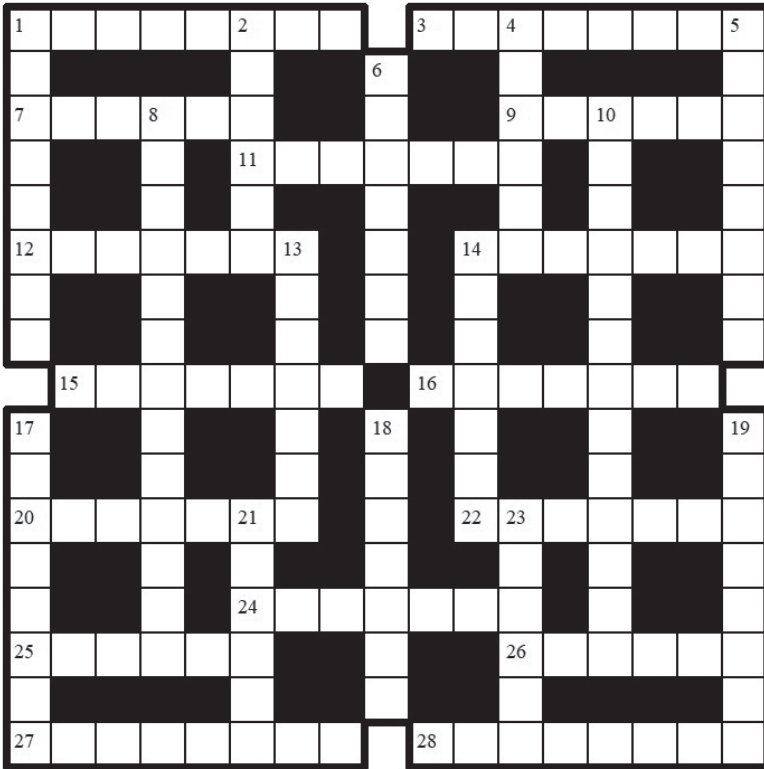
**Национальный родительский комитет (НРК) направил в Госдуму и правительство предложение ввести временное дополнительное пособие для матерей-одиночек и отцов, которые одни воспитывают детей. Об этом заявила председатель НРК Ирина Волынец.**

«Прошу вас предоставить ежемесячную компенсацию матерям-одиночкам и отцам-одиночкам до конца текущего года из расчета не ниже двух прожиточных минимумов на члена семьи», – отмечается в тексте.

Она добавила, что все действующие льготы и пособия для этой группы родителей должны сохраниться в полном объеме.

Ранее президент РФ Владимир Путин объявил о выплате 10 тыс. рублей семьям с детьми от 3 до 16 лет. При этом доходы семьи не имеют значения. С 1 июня семьи уже начали получать положенные пособия.

*По материалам информагентств*



**По горизонтали: 1.** В целях конспирации она носила два партийных «псевдонима» – «Рыба» и «Минога». **3.** Версия по-научному. **7.** Разрушитель культурных ценностей **9.** Правовой акт, постановление органа власти или должностного лица. **11.** Свободолюбивый, вольнодумец. **12.** Творческое состязание. **14.** Похититель транспорта. **15.** Стоимость, обозначенная на деньгах и ценных бумагах. **16.** Быстро разбогатевший человек из низкого сословия. **20.** Перемещения работников с одного рабочего места на другое, предпринимаемые с целью ознакомления работников с различными производственными

задачами организации и как одна из мер борьбы с коррупцией. **22.** Литературный и кинематографический персонаж, милиционер, главный герой повести и рассказов Виля Липатова. **24.** Лицо, давшее вексельное поручительство. **25.** Собственник, владелец. **26.** Значок на рабочем столе компьютера. **27.** Украинский политический и государственный деятель, четвертый президент Украины. **28.** И мандат, и абонемент, и паспорт.

**По вертикали:** **1.** Сорт плотной шерстяной или полушерстяной ткани для верхней одежды. **2.** Наемный убийца. **4.** Документальное преступление. **5.** Экономическая политика обособления страны от экономики других стран, с целью создания замкнутого, независимого хозяйства. **6.** Рвение, старательность, крайнее прилежание в выполнении, совершении чего-либо. **8.** Ограничение в правах. **10.** Преступление, заключающееся в краже государственных денежных средств и иного государственного имущества. **13.** Реорганизация предприятия с целью его оздоровления, спасения предприятия от банкротства. **14.** Компромиссное решение, послабление в чем-нибудь, отказ в пользу другого. **17.** Служебная лестница. **18.** Чиновник первого класса, согласно Табели о рангах Российской империи. **19.** Форма трудового или хозяйственного соглашения. **21.** Министр иностранных дел Российской Федерации, предшественник Лаврова. **23.** Решительное наступление.

*Ответы на кроссворд на стр. 9.*



**Издательская компания  
«Просветитель»  
продолжает подписку  
на электронную версию журнала  
«ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ»  
на второе полугодие  
2020 года**

**Заявки принимаются:**

**телефон/факс:  
8 (495) 495 9400**

**мобильный телефон:  
8 (916) 573 8127**

**e-mail:  
[prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)**

# Продолжается подписка на второе полугодие 2020 г.

Полугодовой индекс журнала

«Юрист предприятия»

в каталоге «Роспечать» – 71937

Ф. СП-1

Министерство связи РФ  
«Роспечать»

**АБОНЕМЕНТ на журнал**  
**Юрист предприятия**

71937

(индекс издания)

(наименование издания)										Количество комплектов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

( фамилия, инициалы )

**ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА**

на журнал

71937

(индекс издания)

**Юрист предприятия**

(наименование издания)

Стоимость	подписки	_____ руб. _____ коп.	Количество комплектов
	переадресовки	_____ руб. _____ коп.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

( фамилия, инициалы )

